

INFORME DE RESULTADOS SOBRE LAS ACCIONES DE LA LÍNEA 2, *DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO DE LA SITUACIÓN DEL SECTOR ASOCIATIVO VALENCIANO*

2022

Equipo de trabajo: Bernabé Aldeguer Cerdà, Pau Caparrós Gironés, Lluís Català Oltra (Coordinación), José M^a Copete Fernández, Francisco Francés García (Dirección técnica), Xavier Ginés Sánchez, Javier Ortega.

CRITERI | socioeconomia
crítica i territori



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante



**GENERALITAT
VALENCIANA**

Conselleria de Participació,
Transparència, Cooperació
i Qualitat Democràtica

**TOTS
A UNA
veu**

ÍNDICE

<i>INTRODUCCIÓN</i>	3
<i>METODOLOGÍA</i>	4
Ficha técnica	4
<i>CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA</i>	5
Cruces relevantes entre variables de clasificación	15
<i>RELACIÓN CON LA ADMINISTRACIÓN</i>	27
<i>VALORACIÓN DE NECESIDADES</i>	67
<i>OTRAS VALORACIONES</i>	73
<i>BALANCE E IMPLICACIONES DE LOS RESULTADOS.</i>	82
<i>ANEXO: CUESTIONARIO</i>	88

INTRODUCCIÓN

Este documento representa los resultados de la encuesta a entidades asociativas realizada en abril-junio de 2021. La encuesta se plantea en base a los siguientes objetivos estratégicos de la *Línea 2 - DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO DE LA SITUACIÓN DEL SECTOR ASOCIATIVO VALÈNCIANO* del convenio entre la Universitat d'Alacant y la Conselleria de Participació, Transparència, Cooperació i Qualitat Democràtica:

- Analizar la situación, tanto en términos generales como específicos, ligados a las distintas áreas de actividad, del sector asociativo Valènciano con implantación territorial autonómica y local.
- Establecer las principales necesidades, demandas y expectativas de las entidades asociativas y federaciones en relación con la acción pública en materia de participación ciudadana desde la Generalitat Valenciana.
- Explorar el grado de vertebración asociativa dentro del *País Valencià*, identificando potencialidades y limitaciones para el establecimiento de prácticas colaborativas.
- Conocer la valoración que las asociaciones de tipo cívico, cultural o social hacen de los procesos participativos municipales.
- Fomentar la mejora en el funcionamiento del asociacionismo en el *País Valencià*.

Específicamente, en esta encuesta se han abordado los siguientes grupos de indicadores, que hacen las veces de bloques para estructurar los contenidos:

- *Características de la muestra de asociaciones y otras entidades* (territorio, naturaleza jurídica, volumen, temática, población destinataria, antigüedad, etc.).
- *Relación de las asociaciones con la administración* (frecuencia, nivel de satisfacción, agilidad y utilidad de tales relaciones en todos los niveles de la administración; conocimiento y adecuación de actuaciones que lleva a cabo la Conselleria de Participación, valoración de posibles actividades a realizar por la Conselleria de Participación, y acciones colaborativas)
- *Valoración de las necesidades* de formación, gestión, organización y coordinación de las entidades asociativas y agente que debería liderar la mejora de cada uno de los grupos de necesidades.
- *Otras valoraciones* (grado de dificultad con la que se afrontan diferentes cuestiones relacionadas con la organización, grado de acuerdo con diferentes afirmaciones sobre el tejido asociativo Valènciano).

METODOLOGÍA

Se ha aplicado metodología cuantitativa y específicamente la técnica o estrategia de la encuesta estadística. Se trata de un estudio transversal con muestreo intencional y los resultados se han analizado estadísticamente mediante el programa IBM-SPSS Statistics 25.0.

Se presentan en esta segunda entrega el análisis completo, que incluye tablas univariadas, bivariadas y multivariadas.

Ficha técnica

<i>Ámbito geográfico</i>	Comunitat Valenciana
<i>Universo</i>	Asociaciones y otras entidades asociativas con domicilio en la Comunidad Valenciana
<i>Tamaño del universo</i>	Desconocido (las bases de datos del registro autonómico de asociaciones están desactualizadas)
<i>Tipo de muestreo</i>	No probabilístico, intencional, por respuesta espontánea y voluntaria (no se cuenta con datos estructurales del tejido asociativo por desactualización del registro autonómico de asociaciones)
<i>Marco muestral</i>	Base de datos de elaboración propia a partir de listados de las webs municipales, registros de la Conselleria de Participación, listados de federaciones, del IVAJ, de ACPV y otros listados facilitados por ayuntamientos. No es un listado estrictamente representativo del universo.
<i>Tamaño de la muestra</i>	589 entidades
<i>Fecha del trabajo de campo</i>	Abril-junio de 2021
<i>Trabajo de campo a cargo de</i>	Grupo de investigación CRITERI

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

A partir de la base de datos creada mediante rastreo múltiple, se dispone de una muestra de cerca de 600 entidades, sobre todo asociaciones, que tiene las siguientes características:¹

Provincia del municipio sede de la entidad				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Castelló	46	7,8	7,8	7,8
València	328	55,7	55,7	63,5
Alacant	215	36,5	36,5	100,0
Total	589	100,0	100,0	

En contraste con el peso poblacional (A=37'2%, CS=11'6%, V=51'2%, *Padrón municipal de habitantes*, INE 2020), sólo Alacant tiene un porcentaje de entidades ajustado. En cambio, hay una aparente sobrerrepresentación de València en detrimento de Castelló.

Volumen poblacional del municipio sede de la entidad				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Grandes ciudades	228	38,7	38,7	38,7
Otras localidades	361	61,3	61,3	100,0
Total	589	100,0	100,0	

El peso de las grandes ciudades (las tres capitales de provincia más Elche) en la muestra de asociaciones es relativamente elevado, con cerca del 40% de las entidades, cuando únicamente representan en torno al 30% de la población valenciana. La lógica de centralización de actividades, afecta no sólo a la administración o la economía, sino también al tejido asociativo.

¹ Se debe tener en cuenta que no son las características de las asociaciones valencianas, sino las de esta muestra, que no surge de un marco muestral estándar y generalizadamente aceptado.

Naturaleza jurídica de la entidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Asociación	487	82,7	82,7	82,7
Club deportivo	11	1,9	1,9	84,6
Federación / Confederación	21	3,6	3,6	88,1
Fundación	51	8,7	8,7	96,8
Otra (especificar)	19	3,2	3,2	100,0
Total	589	100,0	100,0	

Más del 80% de las entidades entrevistadas son asociaciones y, por tanto, es la categoría claramente con más presencia. Con cerca del 9%, también destacan las fundaciones, en algunos casos con participación del tejido asociativo Valenciano o las personas que lo conforman.

Ámbito de actuación de la entidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
El municipio donde tiene sede la asociación	209	35,5	35,5	35,5
En conjunto de la comarca	77	13,1	13,1	48,6
La comarca y otras de alrededor	32	5,4	5,4	54,0
La provincia	60	10,2	10,2	64,2
La comunidad autónoma	107	18,2	18,2	82,3
Diversas comunidades autónomas	21	3,6	3,6	85,9
El Estado	42	7,1	7,1	93,0
La Unión Europea	6	1,0	1,0	94,1
Global	35	5,9	5,9	100,0
Total	589	100,0	100,0	

Más de un tercio de las entidades actúan únicamente a escala municipal. El ámbito comarcal o intercomarcal también tiene su importancia con el 18,5% agregado, cifra similar a las entidades que trabajan a escala autonómica. Estas tres categorías suman algo más del 70% y el resto se lo reparten las entidades de ámbito mayor o las provinciales.

Cargo que ocupa en la organización quien contesta la encuesta

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Presidencia	258	43,8	43,8	43,8
Vicepresidencia	27	4,6	4,6	48,4
Secretaría	97	16,5	16,5	64,9
Tesorería	26	4,4	4,4	69,3
Vocal de la junta directiva	37	6,3	6,3	75,6
Otro cargo	144	24,4	24,4	100,0
Total	589	100,0	100,0	

Cargos de máxima representación como la presidencia o la secretaría de la entidad son los que en mayor medida han contestado la encuesta, aunque también destacan dentro de “Otro cargo” los técnicos, que suele ser personal contratado que lidera el trabajo diario de las entidades.

Género de identificación de la persona que contesta

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hombre	316	53,7	53,7	53,7
Mujer	270	45,8	45,8	99,5
Otros	3	0,5	0,5	100,0
Total	589	100,0	100,0	

La distribución por género de quien ha contestado deja cifras similares para cada categoría, aunque destacan ligeramente los hombres.

Tipo de entidad según área temática

	Recuento	% del N total de columna
Cultural	217	36,8%
Participación social	165	28,0%
Educativa	126	21,4%
Asistencia sociocomunitaria	116	19,7%
Voluntariado	98	16,6%
Recreativa o de aficiones	80	13,6%
Vecinal	65	11,0%
Deportiva	65	11,0%
Medioambiental	60	10,2%
Juvenil	59	10,0%
Para el desarrollo económico o defensa de intereses	55	9,3%
Artística	53	9,0%
Cooperación internacional	45	7,6%
Científica y de investigación	27	4,6%
Lingüística	16	2,7%

Nota: la suma de los porcentajes no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multirespuesta.

Entre las entidades que conforman la muestra final hay una amplia variedad temática, aunque destacan las culturales (36,8%) y las de participación social (28%). A continuación, las educativas y de asistencia sociocomunitaria rondan el 20%, en torno al 15% las de voluntariado y las recreativas y una larga lista se sitúa alrededor del 10%: vecinales, deportivas, medioambientales, juveniles, de desarrollo económico y artísticas.

Matriz de componentes rotados (análisis factorial) para los tipos temáticos de entidades

	Componente			
	Nuevos valores	Cultural-lúdica	Socio-asistencial	Defensa de Intereses
Cultural	,049	,687	--,246	--,037
Recreativa o de aficiones	,000	,648	,235	,290
Asistencia sociocomunitaria	--,168	--,155	,788	--,092
Voluntariado	,366	-,009	,643	,048
Participación social	,371	,211	,517	,339
Desarrollo económico	,111	--,158	--,014	,657
Juvenil	,530	,391	,291	--,012
Medioambiental	,558	--,043	--,110	,320
Cooperación internacional	,579	--,198	,083	--,067
Educativa	,696	,242	,078	--,081
Artística	,013	,678	--,032	--,124
Vecinal	--,119	,143	,049	,726

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin=0,67.

Tras la eliminación de los tipos menos frecuentes (lingüístico, científico y 'otros') y alguno más que distorsiona el análisis multivariante según la prueba de la matriz de anti-imagen (deportivo), el análisis factorial, ya con una medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin de 0,67, reduce los tipos a cuatro, que podríamos denominar:

- *Nuevos valores*, que incluye de manera más clara asociaciones educativas, pero también juveniles, medioambientales y de cooperación internacional, con una participación menor en la varianza de entidades de voluntariado y participación social. Combina asociaciones que trabajan con jóvenes, con aquellas que lo hacen pensando en los grandes retos globales, que son preocupaciones de numerosos jóvenes valencianos y de otras latitudes.
- *Cultural-lúdica*, que se configura muy nítidamente a partir de las culturales, recreativas y artísticas, con una mínima involucración de las juveniles y educativas.
- *Socio-asistencial*, principalmente articulada en torno a asistencia sociocomunitaria y voluntariado, pero también incluyendo participación social, mínimamente juvenil e inversamente cultural (es decir quienes forman parte de este tipo normalmente no serán parte del tipo socio-asistencial).

- *Defensa de intereses*, cuenta básicamente con las asociaciones vecinales y las de desarrollo económico/profesionales, aunque recoge mínimamente la varianza de participación social, medioambiental y recreativa.

Volumen de personas afiliadas o miembros de la organización

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Hasta 25	121	20,5	21,0
	De 26 a 100	210	35,7	57,4
Válidos	De 101 a 200	91	15,4	73,1
	Más de 200	155	26,3	100,0
	Total	577	98,0	100,0
Perdidos	Sistema	12	2,0	
Total		589	100,0	

Media=1.622,47; desv. típica=12.094,95; mediana=86.

La elevada media de personas afiliadas y la altísima dispersión de la distribución, con una desviación típica por encima de 12.000 son reflejo de una gran variedad de situaciones, con un peso notable (21%) de microasociaciones (hasta 25 miembros), más de un tercio de entidades de entre 26 y 100 afiliados/as y prácticamente el 27% de organizaciones que superan los 200 (un 5% sobrepasa los 2.000 y son estas entidades las que impactan modificando sensiblemente media y desviación típica). La mediana, 86, informa mejor de cuál es la tendencia central de esta distribución.

Nº de entidades de la Federación o Confederación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Hasta 10	6	1,0	30,0
	De 11 a 50	8	1,4	40,0
Válidos	Más de 50	6	1,0	100,0
	Total	20	3,4	100,0
Perdidos	Sistema	569	96,6	
Total		589	100,0	

Media=49,6; desv. típica=76,31; mediana=32,5.

Las pocas entidades que son federaciones o confederaciones de asociaciones también muestran una alta variabilidad, aunque la situación más habitual es situarse en torno a la mediana (32,5), entre 11 y 50 socios.

Volumen de personas activas en la entidad				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hasta 3	150	25,5	25,5	25,5
De 4 a 6	142	24,1	24,1	49,6
De 7 a 15	140	23,8	23,8	73,3
Más de 15	157	26,7	26,7	100,0
Total	589	100,0	100,0	

Media=60,09; desv. típica=622,61; mediana=7.

En cuanto a las personas activas, muy raramente se superan los 15 miembros activos y la mediana, el valor central de la distribución, es 7, de manera que la mayoría está por debajo de 8 miembros activos, circunstancia que confirma que las entidades se sostienen sobre el trabajo de unos pocos miembros activos.

Porcentaje de miembros activos sobre el total de miembros				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hasta 5	216	36,7	36,7	36,7
De 5,01 a 20	197	33,4	33,4	70,1
De 20,01 a 49,99	80	13,6	13,6	83,7
De 50 a 99,99	58	9,8	9,8	93,5
100%	38	6,5	6,5	100,0
Total	589	100,0	100,0	

Media=21,66; desv. típica=28,08; mediana=10.

Concretamente, poco más de 20% sería el porcentaje medio de miembros activos, aunque la mediana es 10%, es decir, una pequeña parte de las organizaciones. No obstante, cabe destacar que en la sexta parte de las entidades la mayoría de sus afiliados trabajan activamente para cubrir los objetivos.

Población a la que va destinada la actividad de la entidad

	Recuento	% del N total de columna
Personas en general / transversal	309	52,5%
Juventud	247	41,9%
Infancia	175	29,7%
Personas mayores	162	27,5%
Mujeres	159	27,0%
Personas en riesgo o en situación de exclusión social	120	20,4%
Personas discapacitadas	96	16,3%
Inmigrantes / refugiados	90	15,3%
Sectores profesionales	58	9,8%
Refugiados	32	5,4%
Otros	47	8,0%

Nota: la suma de los porcentajes no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multirespuesta.

Prácticamente en la mitad de los casos, se trata de organizaciones que van dirigidas al conjunto de la población. De todos modos, también encontramos bastantes de ellas que ponen el foco en algún segmento específico y, en este sentido, los grupos etarios son los que concentran más atención: juventud (41,9%), infancia (29,7%) y personas mayores (27,5%). También tienen una importancia considerable los colectivos que trabajan con mujeres (27%). Por último, y en conjunto, las personas en riesgo de exclusión suman diferentes categorías (la del mismo nombre, personas discapacitadas, inmigrantes, refugiados) para completar el abanico de segmentos poblacionales destacados.

Matriz de componentes rotados (análisis factorial) para los segmentos poblacionales

	Componente	
	Inclusión social	Grupos etarios
Infancia	,200	,727
Juventud	,240	,791
Personas mayores	,228	,500
Mujeres	,622	,441
Inmigrantes/refugiados	,743	,161
Sectores profesionales	,390	,118
Personas en riesgo de exclusión social	,810	,086
Personas discapacitadas	,550	-,015
Otros	,238	-,470

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin=0,76.

Como en el caso de los tipos temáticos, hemos realizado un análisis factorial para determinar qué segmentos poblacionales objeto de las entidades asociativas quedan agrupados en componentes o factores. En este caso la medida de adecuación es muy elevada (KMO=0,76), confirmando la pertinencia del análisis multivariante. La operación concluye con la extracción de dos componentes que resumen buena parte de la varianza conjunta de estas categorías/variable:

- *Inclusión social*, fundamentalmente recoge los segmentos poblacionales objeto de las políticas de inclusión social, es decir, personas en riesgo de exclusión, inmigrantes/refugiados, mujeres y personas discapacitadas, aunque con participación minoritaria de jóvenes, mayores (también estos dos grupos etarios sufren episodios de exclusión, en el primer caso, sobre todo del mercado laboral y de la vivienda, y en el segundo, de la vida relacional estándar) y sectores profesionales.
- *Grupos etarios*, sobre todo destacan jóvenes y niños, pero también mayores y, en menor medida, mujeres. Los ‘otros’ segmentos poblacionales actúan “contra” este componente, ya que las asociaciones que atienden a otros colectivos no varían conjuntamente con los grupos etarios.

Años de funcionamiento de la entidad				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hasta 10	147	25,0	25,0	25,0
De 11 a 20	144	24,4	24,4	49,4
De 21 a 30	145	24,6	24,6	74,0
De 31 a 50	108	18,3	18,3	92,4
Más de 50	45	7,6	7,6	100,0
Total	589	100,0	100,0	

Media=26,41; des. típica=38,81; mediana=21.

Al contrario de lo que sucede con las empresas, con una alta volatilidad, en las entidades asociativas encontramos mayor estabilidad y, así, más del 75% está trabajando desde hace más de diez años e incluso el 26% supera los treinta años de existencia. Media y mediana se sitúan algo por encima de los 20 años.

Con todo, podríamos establecer el **retrato robot de la entidad** de esta muestra, que bien podría ser el perfil promedio de las organizaciones valencianas: asociaciones, de ámbito local (municipal o comarcal), de ciudades por encima de 50.000 habitantes, que desarrollan su actividad desde hace entre 20 y 25 años, con el foco puesto en la cultura o el ámbito social; que trabajan con población general, grupos etarios, mujeres o personas en riesgo de exclusión; con cerca de 100 miembros, de los cuales en torno a 10% activos.

Cruces relevantes entre variables de clasificación

Con el fin de caracterizar mejor las asociaciones de esta muestra, y antes de acometer los indicadores actitudinales y comportamentales, ponemos en relación las variables clasificatorias.

Volumen poblacional en función de la provincia				
Volumen poblacional				
		Grandes ciudades	Otras localidades	Total
Provincia	Alacant	50,2%	49,8%	100,0%
	Castelló	23,9%	76,1%	100,0%
	València	33,2%	66,8%	100,0%
Total		38,7%	61,3%	100,0%

Chi-cuadrado=8 (nivel de significación=0,02).

A pesar de la presencia de la capital autonómica en la provincia de València, de largo la localidad más poblada, las grandes ciudades únicamente acumulan un tercio de las entidades en esta demarcación, mientras que, en Alacant, con la capital provincial y Elx, alcanzan el 50%. La cifra de Castelló es la menor, por debajo del 25%.

Ámbito de actuación de la entidad en función de la provincia					
		Provincia			Total
		Alacant	Castelló	València	Total
Ámbito de actuación de la entidad	Municipio	33,5%	50,0%	34,8%	35,5%
	Comarca	22,3%	17,4%	16,2%	18,5%
	Provincia	15,3%	13,0%	6,4%	10,2%
	Com. autónoma	14,0%	8,7%	22,3%	18,2%
	Estado	9,8%	6,5%	11,9%	10,7%
	Internacional	5,1%	4,3%	8,5%	7,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-cuadrado=27,7 (nivel de significación=0,002).

A grandes rasgos, las asociaciones que trabajan en ámbitos más amplios (autonómico, estatal, internacional...) están más presentes en la provincia central, donde está la capital, y son poco

habituales en la provincia de Castelló, con un enfoque mayoritariamente local. Alacant queda en una posición intermedia.

Sexo en función de la provincia				
		Sexo		
		Hombre	Mujer	Total
Provincia	Alacant	51,4%	48,6%	100,0%
	Castelló	37,0%	63,0%	100,0%
	València	58,0%	42,0%	100,0%
Total		53,9%	46,1%	100,0%

Chi-cuadrado=8 (nivel de significación=0,02).

Castelló destaca por ser la provincia donde contesta una mayor proporción de mujeres. Mientras, en Alacant se registra un manifiesto equilibrio y en Valencia destaca la presencia de hombres.

Naturaleza jurídica en función del volumen poblacional				
		Volumen poblacional		
		Grandes ciudades	Otras localidades	Total
Naturaleza jurídica	Asociación	75,0%	87,5%	82,7%
	Otras entidades	25,0%	12,5%	17,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Phi=-0,16 (nivel de significación=0,0001).

Las entidades diferentes de las asociaciones, especialmente fundaciones o federaciones de asociaciones, tienen más presencia en las grandes ciudades, siguiendo la lógica de centralidad que hemos comentado en otras tablas.

Ámbito de actuación en función del volumen poblacional

		Volumen poblacional		
		Grandes ciudades	Otras localidades	Total
Ámbito de actuación	Municipio	25,9%	41,6%	35,5%
	Comarca	7,9%	25,2%	18,5%
	Provincia	19,7%	4,2%	10,2%
	Com. autónoma	26,3%	13,0%	18,2%
	Estado	10,5%	10,8%	10,7%
	Internacional	9,6%	5,3%	7,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Chi-cuadrado=83,1 (nivel de significación<0,0001).

También las entidades de ámbitos más amplios están más presentes en las grandes ciudades, mientras que en otras localidades dominan con claridad asociaciones de ámbito local.

Tipo de entidad en función del volumen poblacional

		Volumen poblacional	
		Grandes ciudades	Otras localidades
Tipo de entidad	Participación social	36,8%	22,4%
	Educativa	28,9%	16,6%
	Asistencia sociocomunitaria	25,0%	16,3%
	Voluntariado	22,8%	12,7%
	Cooperación internacional	14,5%	3,3%
	Valores de Phi entre 0,1 y 0,2, con niveles de significación<0,01.		

Por otra parte, el tipo de entidades que tienen más presencia en las grandes ciudades son las del ámbito social (participación social, asistencia sociocomunitaria, voluntariado, cooperación) y las educativas. 'Otras localidades' no destacan especialmente en ningún tipo temático.

Ámbito de actuación en función de la naturaleza jurídica

		Naturaleza jurídica de la entidad		
		Asociación	Otras entidades	Total
Ámbito de actuación	Municipio	38,6%	20,6%	35,5%
	Comarca	19,7%	12,7%	18,5%
	Provincia	10,7%	7,8%	10,2%
	Com. autónoma	14,8%	34,3%	18,2%
	Estado	10,1%	13,7%	10,7%
	Internacional	6,2%	10,8%	7,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Chi-cuadrado=31,9 (nivel de significación<0,0001).

Fundaciones o federaciones asociativas desarrollan su actividad en mayor medida que las asociaciones en grandes ámbitos como el autonómico, estatal o internacional, puesto que se trata de organizaciones, normalmente, de una dimensión media mayor.

Cargo que ocupa la persona que contesta en función de la naturaleza jurídica

		Naturaleza jurídica de la entidad		
		Asociación	Otras entidades	Total
Cargo que ocupa	Presidencia	47,6%	25,5%	43,8%
	Otros	52,4%	74,5%	56,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Phi=-0,17 (nivel de significación<0,0001).

La mayor dimensión y complejidad de organizaciones como las fundaciones o confederaciones motiva una mayor diversidad de agentes que atienden la encuesta. Así, en esas 'otras entidades' es poco habitual que conteste el/la máximo/a responsable, mientras que en las asociaciones hay un reparto equilibrado entre la presidencia y otros cargos.

Volumen de personas afiliadas en función de la naturaleza jurídica

	Naturaleza jurídica de la entidad			Total
	Asociación	Otras entidades		
Volumen de personas afiliadas	Hasta 25	19,8%	26,9%	21,0%
	De 26 a 100	38,0%	28,0%	36,4%
	De 101 a 200	17,6%	6,5%	15,8%
	Más de 200	24,6%	38,7%	26,9%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-cuadrado=15,9 (nivel de significación=0,001).

Las distribuciones en ambos casos, asociaciones y otras entidades, son irregulares, pero destaca que fundaciones, federaciones, etc. tienen una mayoría de organizaciones por encima de los 200 afiliados/as, pero también superan a las asociaciones en las microentidades de hasta 25 personas.

Porcentaje de miembros activos en función de la naturaleza jurídica

	Naturaleza jurídica de la entidad			Total
	Asociación	Otras entidades		
Porcentaje de miembros activos	Hasta 5%	35,7%	41,2%	36,7%
	De 5,01 a 20	35,7%	22,5%	33,4%
	De 20,01 a 49,99	14,4%	9,8%	13,6%
	De 50 a 99,99	9,4%	11,8%	9,8%
	100%	4,7%	14,7%	6,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-cuadrado=19,8 (nivel de significación=0,001).

En el porcentaje de miembros activos/as, las 'otras entidades', fruto de su diversidad, también superan a las asociaciones en los rangos altos y bajos, mientras que las asociaciones destacan en los intermedios.

Tipo de entidad y población destinataria en función de la naturaleza jurídica

		Naturaleza jurídica de la entidad	
		Asociación	Otras entidades
Tipo de entidad	Cultural	39,6%	23,5%
	Asistencia sociocomunitaria	17,9%	28,4%
	Deportiva	9,2%	19,6%
	Educativa	18,7%	34,3%
Población destinataria	Juventud	38,8%	53,9%
	Personas en riesgo de exclusión	17,7%	29,4%

Nota: la suma de los porcentajes en columna no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multi-respuesta. Valores de Phi entre 0,1 y 0,15, con niveles de significación < 0,015.

Entre los tipos de entidad que ofrecen diferencias significativas las asociaciones sólo destacan en las culturales, mientras que las otras entidades lo hacen en asistencia sociocomunitaria, deportes y educación. Respecto a la población destinataria, juventud y personas en riesgo de exclusión son aquellas donde sobresalen fundaciones, federaciones, clubes deportivos, etc.

Porcentaje de miembros activos en función del ámbito de actuación de la entidad

		Porcentaje de miembros activos sobre el total de miembros					Total
		Hasta 5	De 5,01 a 20	De 20,01 a 49,99	De 50 a 99,99	100%	
Ámbito de actuación	Municipio	49,3%	30,6%	10,5%	6,7%	2,9%	100,0%
	Comarca	30,3%	43,1%	15,6%	8,3%	2,8%	100,0%
	Provincia	23,3%	33,3%	26,7%	8,3%	8,3%	100,0%
	Com. autónoma	32,7%	29,9%	13,1%	15,0%	9,3%	100,0%
	Estado	28,6%	28,6%	11,1%	15,9%	15,9%	100,0%
	Internacional	31,7%	39,0%	9,8%	9,8%	9,8%	100,0%
Total		36,7%	33,4%	13,6%	9,8%	6,5%	100,0%

Gamma=0,22 (nivel de significación < 0,0001).

En general, en el ámbito local, el porcentaje de miembros activos es muy bajo, mientras que las cifras más altas de implicación relativa se dan en aquellas organizaciones que tienen como territorio de actuación la comunidad autónoma o el Estado.

Tipo de entidad en función del ámbito de actuación

Tipo de entidad	Ámbito de actuación de la entidad						Total
	Municipio	Comarca	Provincia	Com. autónoma	Estado	Internacional	
Cultural ^(a)	43,1%	26,6%	23,3%	38,3%	38,1%	46,3%	36,8%
Asist. sociocomunitaria ^(a)	10,0%	27,5%	25,0%	29,0%	20,6%	14,6%	19,7%
Voluntariado ^(b)	6,2%	14,7%	30,0%	27,1%	19,0%	24,4%	16,6%
Coop. intnal. ^(b)	1,4%	4,6%	8,3%	7,5%	9,5%	43,9%	7,6%
Deportiva ^(a)	8,6%	11,0%	10,0%	12,1%	22,2%	4,9%	11,0%
Vecinal ^(b)	24,9%	0,9%	3,3%	5,6%	3,2%	4,9%	11,0%

(a) Valores de Chi-cuadrado entre 10 y 25, con niveles de significación <0,05.

(b) Valores de Chi-cuadrado entre 35 y 90, con niveles de significación <0,00001.

Respondiendo en muchos casos a lógicas de alcance de las actividades desplegadas, hay cierta especialización temática en función del ámbito y, de ese modo, el municipal destaca sobre el resto en asociaciones culturales y vecinales, la comarca en asistencia sociocomunitaria, la provincia y la comunidad autónoma en voluntariado y asistencia sociocomunitaria, el Estado en las deportivas, y la UE y resto del mundo en cooperación internacional y cultura.

Población destinataria en función del ámbito de actuación

Población destinataria	Ámbito de actuación de la entidad						Total
	Municipio	Comarca	Provincia	Com. autónoma	Estado	Internacional	
Infancia	24,9%	22,0%	25,0%	30,8%	42,9%	53,7%	29,4%
Juventud	35,4%	36,7%	35,0%	47,7%	58,7%	51,2%	41,4%
Mujeres	17,2%	32,1%	28,3%	27,1%	34,9%	48,8%	27,0%
Inmigrantes/refugiados	8,1%	13,8%	21,7%	16,8%	20,6%	31,7%	15,1%
Sectores profesionales	6,7%	5,5%	10,0%	14,0%	9,5%	22,0%	9,5%
Personas en riesgo de exclusión	10,5%	18,3%	26,7%	23,4%	33,3%	29,3%	19,7%
Personas discapacitadas	9,6%	23,9%	21,7%	18,7%	23,8%	4,9%	16,3%

Nota: la suma de los porcentajes en columna no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multirespuesta.

Valores de Chi-cuadrado entre 12 y 25, con niveles de significación <0,02.

En lo que atañe a la población destinataria, la mayoría de los segmentos donde se dan diferencias significativas obtienen porcentajes destacados en los ámbitos estatal e internacional, mientras que en el caso de las personas discapacitadas hay una presencia no desdeñable entre los ámbitos comarcal y estatal, pero son marginales en los extremos (municipal e internacional).

Cargo que ocupa en la organización en función del sexo

		Cargo que ocupa en la organización		
		Presidencia	Otros	Total
Sexo	Hombre	52,2%	47,8%	100,0%
	Mujer	33,7%	66,3%	100,0%
Total		43,7%	56,3%	100,0%

Phi=0,19 (nivel de confianza<0,001).

En el cargo de máxima responsabilidad de las entidades asociativas se da un sesgo de género, puesto que son mucho más abundantes los hombres que las mujeres. Las que han contestado lo han hecho en mucha mayor proporción ocupando otros cargos (secretaria, vocal, vicepresidenta...).

Antigüedad de la organización en función del cargo de la persona que contesta

		Cargo que ocupa en la organización		
		Presidencia	Otros	Total
Antigüedad	Hasta 10	32,2%	19,3%	25,0%
	De 11 a 20	26,0%	23,3%	24,4%
	De 21 a 30	20,5%	27,8%	24,6%
	De 31 a 50	14,7%	21,1%	18,3%
	Más de 50	6,6%	8,5%	7,6%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Chi-cuadrado=17 (nivel de significación=0,002).

Los otros cargos están más presentes en las organizaciones más antiguas, seguramente porque han ganado en complejidad y diversifican los mandos intermedios, frente a unas organizaciones jóvenes que es más habitual que tengan un tamaño menor y una estructura de responsabilidad más sencilla.

Tipo de entidad y población destinataria en función del cargo que ocupa en la organización

		Cargo que ocupa en la organización	
		Presidencia	Otros
Tipo de entidad	Cultural	41,9%	32,9%
	Asistencia sociocomunitaria	12,0%	25,7%
	Voluntariado	10,5%	21,5%
	Deportiva	14,3%	8,5%
	Vecinal	14,3%	8,5%
Población destinataria	Personas en general	56,2%	43,8%
	Personas en riesgo de exclusión	14,7%	23,6%

Nota: la suma de los porcentajes en columna no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multi-respuesta.

Valores de Phi entre 0,1 y 0,2, con niveles de significación < 0,025.

En asociaciones culturales, deportivas y vecinales ha contestado más habitualmente el presidente, mientras que en las de asistencia sociocomunitaria y de voluntariado lo han hecho otros cargos. Esto último guarda cierta correspondencia con las organizaciones que tienen como destinatarias las personas en riesgo de exclusión, también más representadas por otros cargos. Finalmente, las asociaciones transversales, las que ponen su atención en personas en general, han contestado sobre todo a través de la presidencia.

Antigüedad de la entidad en función del sexo

		Sexo		
		Hombre	Mujer	Total
Años de funcionamiento de la entidad	Hasta 10	24,7%	25,6%	25,1%
	De 11 a 20	22,2%	26,7%	24,2%
	De 21 a 30	22,2%	27,4%	24,6%
	De 31 a 50	21,5%	14,8%	18,4%
	Más de 50	9,5%	5,6%	7,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Chi-cuadrado=9,4 (nivel de significación=0,05).

El/la responsable que ha contestado la encuesta era más frecuentemente hombre en las asociaciones más antiguas, mientras que ellas han tenido más protagonismo en las que tienen menos de 30 años.

		Sexo	
		Hombre	Mujer
Tipo de entidad	Cultural	41,5%	31,1%
	Recreativa	17,4%	8,9%
	Asistencia sociocomunitaria	14,2%	25,9%
	Medioambiental	13,0%	6,7%
	Deportiva	16,1%	5,2%
	Otras	17,1%	31,9%
Población destinataria	Personas en general	56,3%	41,5%
	Mujeres	20,3%	35,2%

Nota: la suma de los porcentajes en columna no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multi-respuesta.
Valores de Phi entre 0,1 y 0,2, con niveles de significación <0,015.

Los hombres han respondido en mayor proporción en asociaciones culturales, recreativas, deportivas y medioambientales, además de las que trabajan con población general. Por su parte, se han registrado diferencias significativas a favor de las mujeres en asistencia sociocomunitaria, otro tipo de asociaciones, y las que tienen precisamente como destinatarias a las mujeres.

Relación tipo de entidad (temática) / población destinataria (valores y nivel de significación de Phi)

	Población a la que va destinada la actividad de la entidad								
	Personas en gral.	Infancia	Juventud	Mayores	Mujeres	Inmigrantes/refugiados-as	Personas en riesgo exclusión	Personas discapacitadas	Sectores profesionales
Cultural	0,23 p.v<0,001		0,11 p.v=0,009	0,15 p.v<0,001			-0,12 p.v=0,003	-0,13 p.v=0,002	
Participación social		0,13 p.v=0,002	0,15 p.v<0,001	0,10 p.v=0,014	0,23 p.v<0,001	0,19 p.v<0,001	0,20 p.v<0,001		
Educativa		0,22 p.v<0,001	0,29 p.v<0,001		0,13 p.v=0,002	0,20 p.v<0,001	0,22 p.v<0,001		
Asistencia sociocomunitaria	-0,16 p.v<0,001					0,17 p.v<0,001	0,29 p.v<0,001	0,24 p.v<0,001	
Voluntariado		0,14 p.v=0,001	0,13 p.v=0,001			0,21 p.v<0,001	0,21 p.v<0,001	0,11 p.v=0,007	
Vecinal	0,16 p.v<0,001								
Deportiva			0,14 p.v<0,001						
Medioambiental	0,12 p.v=0,004								
Juvenil		0,20 p.v<0,001	0,34 p.v<0,001				0,11 p.v=0,011		
Cooperación internacional		0,18 p.v<0,001	0,12 p.v=0,003		0,25 p.v<0,001	0,27 p.v<0,001	0,16 p.v<0,001		
Para el desarrollo económico									0,31 p.v<0,001

Nota: las asociaciones recreativas y artísticas no se asocian estadísticamente a ningún perfil poblacional.

En esta tabla se recoge la asociación, par a par, entre las diferentes categorías de tipo temático y las de población destinataria. En general, los tipos que más se asocian con segmentos poblacionales son participación social, asistencia sociocomunitaria, voluntariado, cooperación internacional y educación. Por su parte los perfiles que más se asocian con los tipos (normalmente con los ya mencionados) son infancia, juventud, población en riesgo de exclusión e inmigrantes/refugiados-as. Por otra parte, las asociaciones culturales se asocian (negativamente) con personas en riesgo de exclusión y discapacitadas; las deportivas sólo con jóvenes, las de desarrollo económico únicamente con sectores profesionales; y las vecinales y medioambientales no se concentran en un segmento específico, sino en la población general.

Balance del cruce entre variables de clasificación

	Provincia	Volumen poblacional	Naturaleza jurídica	Ámbito de actuación	Cargo	Sexo	Volum. de afiliación	% afiliad. activos/as	Antigüedad	Tipo temático	Población destinataria
Provincia											
Volumen poblacional										5	
Naturaleza jurídica										4	2
Ámbito de actuación										6 (3)	7
Cargo										5	2
Sexo										6	2
Volumen de afiliación											
% afiliad. activos/as											
Antigüedad											
Tipo temático		Particip. social Educativa Asist.comunit. Voluntariado Coope. intnal.	Cultural Educativa Asist.comunit. Deportiva	Cultural Vecinal Asist.comunit. Voluntariado Coope. intnal. Deportiva	Cultural Vecinal Asist.comunit. Voluntariado Deportiva	Cultural Recreativa Asist.comunit. Mediaomb. Deportiva Otros					Ver tabla anterior
Población destinataria			Juventud P. exclusión	Juventud Infancia Mujeres Inmigrant. Profesion. P. exclusión Discapacit.	P. general P. exclusión	P. general Mujeres					

Las variables que más influyen sobre el resto son naturaleza jurídica de la entidad (que en realidad es una especie de dimensionado de la organización) y ámbito territorial de actuación, porque se asocian de manera más intensa con un número más elevado de variables. En cambio, volumen de afiliados, porcentaje de miembros activos/as, antigüedad o provincia correlacionan de manera limitada con otras variables.

RELACIÓN CON LA ADMINISTRACIÓN

Frecuencia de relación con las administraciones (% válido)

	Válidos					Total	Mediana ^a
	Inexistente	2	3	4	Muy frecuente		
Local	3,1	8,3	13,8	18,7	56,2	100,0	5
Provincial	34,6	21,2	22,2	9,5	12,4	100,0	2
Autonómica	31,7	20,9	18,8	10,7	17,8	100,0	2
Otras CCAA	75,4	12,2	4,9	2,4	5,1	100,0	1
Estatal	69,1	14,3	9,2	3,2	4,2	100,0	1
Europea	84,2	5,4	5,3	2,2	2,9	100,0	1

^aEscala de 1 a 5, donde 1 es contacto inexistente y 5 es contacto muy frecuente.

Considerando que buena parte de las asociaciones son de ámbito local, parece lógico que esa escala territorial sea la que propicia contactos más frecuentes con la administración. Además, la diferencia respecto a otros ámbitos de la administración es muy notable y ello se ve reflejado de modo muy patente en las medianas. A continuación, los ámbitos autonómico y provincial tienen una importancia relativa, y la proporción de entidades que tienen contacto con la administración central o la europea es baja y cuando la interacción existe, es poco frecuente.

Nivel de satisfacción de la relación con las administraciones (% válido)

	Válidos					Total	Mediana ^a
	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria		
Local	6,0	6,7	15,8	20,3	51,3	100,0	5
Provincial	9,1	13,5	28,1	19,0	30,4	100,0	3
Autonómica	7,7	11,4	29,9	20,9	30,1	100,0	4
Otras CCAA	12,4	15,2	30,3	19,3	22,8	100,0	3
Estatal	16,5	15,4	31,3	19,2	17,6	100,0	3
Europea	8,6	12,9	33,3	20,4	24,7	100,0	3

^aEscala de 1 a 5, donde 1 es muy insatisfactorio y 5 es muy satisfactorio.

Las relaciones con la administración local no sólo son las más frecuentes, sino también las más satisfactorias y así lo expresa más del 70% de las entidades (la mayoría “muy satisfactoria”). Las relaciones con las diputaciones y la Generalitat son, en general, también satisfactorias (en torno

al 50%, frente a alrededor del 20% de relaciones insatisfactorias), mientras que en las relaciones con ámbitos de mayor alcance la variedad es mayor y el peso de las valoraciones satisfactorias es similar al de las insatisfactorias.

Agilidad de la relación con las administraciones (% válido)

	Válidos					Total	Mediana ^a
	Lenta	2	3	4	Ágil		
Local	13,8	11,7	25,0	20,7	28,7	100,0	3
Provincial	16,9	16,4	31,9	20,3	14,5	100,0	3
Autonómica	15,9	17,2	32,8	20,1	13,9	100,0	3
Otras CCAA	17,2	15,9	35,2	18,6	13,1	100,0	3
Estatal	26,9	21,4	26,4	15,4	9,9	100,0	3
Europea	8,6	16,1	40,9	18,3	16,1	100,0	3

^aEscala de 1 a 5, donde 1 es lenta y 5 es ágil.

Los resultados en relación a la agilidad de la administración están más igualados, con medianas situadas en todos los casos en el valor central de la escala. De todos modos, la administración local vuelve a obtener los mejores resultados con cerca del 50% en valores positivos, cuando el resto se sitúa algo por encima de 30%. El dominio de valores negativos se produce en la relación con la administración central, a la que un 48,3% considera lenta.

Utilidad de la relación con las administraciones (% válido)

	Válidos					Total	Mediana ^a
	Inútil	Poco útil	Término medio	Útil	Muy útil		
Local	3,5	9,3	19,4	21,7	46,1	100,0	4
Provincial	9,1	11,9	30,9	21,0	27,0	100,0	3
Autonómica	8,0	10,4	31,3	21,4	28,9	100,0	4
Otras CCAA	13,1	15,2	35,2	13,8	22,8	100,0	3
Estatal	13,7	20,3	29,7	18,7	17,6	100,0	3
Europea	5,4	12,9	36,6	20,4	24,7	100,0	3

^aEscala de 1 a 5, donde 1 es inútil y 5 es muy útil.

Y, finalmente, la relación con la administración local también es considerada útil en una proporción más elevada que con otras administraciones (67,8% agregado de los valores 4 y 5).

A continuación, la administración autonómica también supera el 50% de respuestas positivas y alcanza también una mediana de 4. Las diputaciones quedan cerca de los guarismos de la Generalitat y, nuevamente son las administraciones de macroterritorios las que ofrecen cifras más discretas.

Por tanto, y en conjunto, las asociaciones se relacionan de manera más habitual, más satisfactoria, de modo algo más ágil y obteniendo mayor provecho con la administración local. Mientras, las relaciones con las administraciones estatal y europea, las más lejanas, ofrecen los valores menos positivos: poco frecuentes, poco ágiles, y de satisfacción y utilidad medias. La Generalitat, junto a las diputaciones, se sitúa en una posición media, aunque con registros ligeramente mejores que estas últimas.

Relación administración-asociaciones en función de la provincia (mediana)

Indicador	Escala administrativa	Provincia			Total
		Alacant	Castelló	València	
Frecuencia	Local	5,00	5,00	5,00	5,00
	Provincial	2,00	2,00	2,00	2,00
	Autonómica	2,00	2,00	2,50	2,00
	Otras CCAA	1,00	1,00	1,00	1,00
	Estatad	1,00	1,00	1,00	1,00
	Europea	1,00	1,00	1,00	1,00
Nivel de satisfacción	Local	5,00	5,00	4,00	5,00
	Provincial	4,00	4,50	3,00	3,00
	Autonómica	4,00	4,00	4,00	4,00
	Otras CCAA	3,00	4,00	3,00	3,00
	Estatad	3,00	3,00	3,00	3,00
	Europea	3,00	4,00	3,50	3,00
Agilidad	Local	3,00	4,00	3,00	3,00
	Provincial	3,00	3,00	3,00	3,00
	Autonómica	3,00	3,00	3,00	3,00
	Otras CCAA	3,00	3,50	3,00	3,00
	Estatad	3,00	1,00	2,50	3,00
	Europea	3,00	3,00	3,00	3,00
Utilidad	Local	4,00	5,00	4,00	4,00
	Provincial	4,00	4,00	3,00	3,00
	Autonómica	3,00	3,00	4,00	4,00
	Otras CCAA	3,00	3,00	3,00	3,00
	Estatad	3,00	2,00	3,00	3,00
	Europea	3,00	5,00	3,50	3,00

Escala de 1 a 5 donde 1 es menor frecuencia, menor nivel de satisfacción, menor agilidad y menor utilidad, y 5 es el nivel máximo de esas 4 dimensiones.

El nivel de satisfacción varía en función de la provincia en las escalas provincial y europea. Así, el grado de satisfacción con la Diputació de Castelló es muy elevado, también es alto en Alacant, pero de grado medio en el caso de la institución provincial de València. En Castelló también valoran positivamente las relaciones con la UE. En lo relativo a agilidad, en Castelló también destacan por su valoración a la relación con los ayuntamientos, pero esta misma provincia valora como muy lentas las gestiones con la administración central. Finalmente, en la dimensión utilitaria, Castelló vuelve a destacar en las administraciones europea, local y provincial (en el

último caso junto a Alacant) y Valencia lo hace en la escala autonómica. En cualquier caso, son diferencias que no alcanzan a ser estadísticamente significativas.

Relación administración-asociaciones en función del volumen poblacional (mediana)

Indicador	Escala administrativa	Volumen poblacional		
		Grandes ciudades	Otras localidades	Total
Frecuencia	Local ^(b)	4,00	5,00	5,00
	Provincial ^(b)	3,00	2,00	2,00
	Autonómica ^(b)	3,00	2,00	2,00
	Otras CCAA ^(a)	1,00	1,00	1,00
	Estatad ^(b)	1,00	1,00	1,00
	Europea ^(b)	1,00	1,00	1,00
Nivel de satisfacción	Local ^(a)	4,00	5,00	5,00
	Provincial	3,00	4,00	3,00
	Autonómica ^(a)	4,00	3,00	4,00
	Otras CCAA	3,00	3,00	3,00
	Estatad	3,00	3,00	3,00
	Europea	3,00	3,00	3,00
Agilidad	Local ^(b)	3,00	4,00	3,00
	Provincial	3,00	3,00	3,00
	Autonómica	3,00	3,00	3,00
	Otras CCAA	3,00	3,00	3,00
	Estatad	3,00	3,00	3,00
	Europea	3,00	3,00	3,00
Utilidad	Local ^(a)	4,00	5,00	4,00
	Provincial	3,00	3,50	3,00
	Autonómica	4,00	3,00	4,00
	Otras CCAA	3,00	3,00	3,00
	Estatad	3,00	3,00	3,00
	Europea ^(a)	3,00	3,00	3,00

Escala de 1 a 5 donde 1 es menor frecuencia, menor nivel de satisfacción, menor agilidad y menor utilidad, y 5 es el nivel máximo de esas 4 dimensiones.

(a) Valores de Chi-cuadrado entre 10 y 20, con niveles de significación<0,05.

(b) Valores de Chi-cuadrado entre 20 y 60, con niveles de significación<0,0001.

Las asociaciones de las grandes ciudades tienen un contacto más frecuente que las otras localidades con todas las escalas de la administración excepto con la local, donde destacan esos municipios de tamaño medio y pequeño, normalmente con asociaciones de ámbito local. En

cuanto al nivel de satisfacción con esas relaciones, las grandes ciudades destacan en su calificación a la interacción con la administración autonómica, y el resto de localidades en las concedidas a la escala local, que es la que más frecuente. Este esquema se reproduce también en agilidad y utilidad.

Relación administración-asociaciones en función de la naturaleza jurídica (mediana)

Indicador	Escala administrativa	Naturaleza jurídica de la entidad		
		Asociación	Otras entidades	Total
Frecuencia	Local	5,00	5,00	5,00
	Provincial ^(b)	2,00	3,00	2,00
	Autonómica ^(b)	2,00	4,00	2,00
	Otras CCAA ^(a)	1,00	1,00	1,00
	Estatal ^(b)	1,00	1,50	1,00
	Europea ^(b)	1,00	1,00	1,00
Nivel de satisfacción	Local	5,00	5,00	5,00
	Provincial	3,00	4,00	3,00
	Autonómica	3,00	4,00	4,00
	Otras CCAA	3,00	3,00	3,00
	Estatal ^(a)	3,00	3,00	3,00
	Europea	3,00	4,00	3,00
Agilidad	Local	4,00	3,00	3,00
	Provincial	3,00	3,00	3,00
	Autonómica	3,00	3,00	3,00
	Otras CCAA	3,00	3,00	3,00
	Estatal	3,00	3,00	3,00
	Europea	3,00	3,00	3,00
Utilidad	Local	4,00	4,00	4,00
	Provincial	3,00	3,00	3,00
	Autonómica ^(a)	3,00	4,00	4,00
	Otras CCAA	3,00	3,00	3,00
	Estatal	3,00	3,00	3,00
	Europea	3,00	4,00	3,00

Escala de 1 a 5 donde 1 es menor frecuencia, menor nivel de satisfacción, menor agilidad y menor utilidad, y 5 es el nivel máximo de esas 4 dimensiones.

(a) Valores de Chi-cuadrado entre 10 y 20, con niveles de significación < 0,05.

(b) Valores de Chi-cuadrado entre 20 y 60, con niveles de significación < 0,0001.

Otro tipo de entidades, normalmente más grandes que las asociaciones, son las que tienen relaciones más asiduas con las escalas mayores que la local. En el resto de parámetros, apenas se registran diferencias significativas, a pesar de que haya medianas desiguales en algún caso. Las otras entidades perciben como más satisfactorias que las asociaciones las relaciones con la administración central y más útiles las relaciones con la administración autonómica.

Relación administración-asociaciones en función del ámbito de actuación (mediana)

Indicador	Escala administrativa	Ámbito de actuación de la entidad						Total
		Municipio	Comarca	Provincia	Com. autónoma	Estado	Internacional	
Frecuencia	Local	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	Provincial ^(b)	1,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00
	Autonómica ^(b)	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00
	Otras CCAA ^(b)	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	Estatal ^(b)	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00
	Europea ^(b)	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Nivel de satisfacción	Local	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00
	Provincial	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00
	Autonómica	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
	Otras CCAA	3,00	2,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00
	Estatal ^(a)	2,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00
	Europea ^(a)	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,50	3,00
Agilidad	Local	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00
	Provincial	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	Autonómica	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	Otras CCAA	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	Estatal	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00
	Europea ^(a)	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00
Utilidad	Local	4,00	4,50	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00
	Provincial	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00
	Autonómica	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00
	Otras CCAA	3,00	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00
	Estatal ^(a)	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00
	Europea ^(a)	3,00	3,00	3,00	3,00	3,50	4,50	3,00

Escala de 1 a 5 donde 1 es menor frecuencia, menor nivel de satisfacción, menor agilidad y menor utilidad, y 5 es el nivel máximo de esas 4 dimensiones.

(a) Valores de Gamma entre 0,1 y 0,3, con niveles de significación < 0,05.

(b) Valores de Gamma entre 0,3 y 0,6, con niveles de significación < 0,0001.

Si bien todas las asociaciones tienen relaciones frecuentes con la administración local, a partir de esta escala hay una relación directa entre el ámbito y la asiduidad de esas relaciones, de manera que las asociaciones de ámbito estatal o europeo se relacionan más frecuentemente que otras con las administraciones provincial, autonómica, central, europeo... Esta relación directa se vuelve a producir, aunque de manera menos significativa, en satisfacción, agilidad y utilidad para las escalas estatal y europea.

Relación administración-asociaciones en función del porcentaje de miembros activos (mediana)

Indicador	Escala administrativa	Porcentaje de miembros activos sobre el total de miembros					Total
		Hasta 5	De 5,01 a 20	De 20,01 a 49,99	De 50 a 99,99	100%	
Frecuencia	Local	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00
	Provincial	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00
	Autonómica	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00
	Otras CCAA ^(a)	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	Estatal ^(a)	1,00	1,00	1,00	1,00	1,50	1,00
	Europea ^(a)	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Nivel de satisfacción	Local	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00
	Provincial	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00
	Autonómica ^(a)	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00
	Otras CCAA	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00
	Estatal	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00
	Europea	4,00	3,00	3,50	3,00	3,50	3,00
Agilidad	Local	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00
	Provincial	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	Autonómica ^(a)	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	Otras CCAA	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00
	Estatal	3,00	2,00	3,00	2,50	3,00	3,00
	Europea	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Utilidad	Local	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
	Provincial	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00
	Autonómica	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00
	Otras CCAA	3,00	3,00	3,00	3,50	3,00	3,00
	Estatal	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00
	Europea	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00

Escala de 1 a 5 donde 1 es menor frecuencia, menor nivel de satisfacción, menor agilidad y menor utilidad, y 5 es el nivel máximo de esas 4 dimensiones.

(a) Valores de Gamma entre 0,1 y 0,25 (niveles de significación < 0,05). En todos los casos se trata de relaciones directas.

Cuando hay una mayor proporción de miembros de la organización implicados, las relaciones con las escalas mayores de la administración son más frecuentes, quizá porque se cuenta con más recursos humanos. En el resto de indicadores apenas se pueden encontrar relaciones con el porcentaje de miembros activos/as, aunque las excepciones son el nivel de satisfacción y la agilidad en las relaciones con la escala autonómica (mayor a medida que aumenta la proporción de miembros activos/as).

Relación administración-asociaciones en función de la antigüedad de la entidad (mediana)

Indicador	Escala administrativa	Años de funcionamiento de la entidad					Total
		Hasta 10	De 11 a 20	De 21 a 30	De 31 a 50	Más de 50	
Frecuencia	Local	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	Provincial ^(a)	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00
	Autonómica ^(a)	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00
	Otras CCAA ^(a)	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	Estatal	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	Europea	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Nivel de satisfacción	Local	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00
	Provincial	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00
	Autonómica	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00
	Otras CCAA	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	Estatal	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	Europea	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00
Agilidad	Local	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00
	Provincial	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	Autonómica	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	Otras CCAA	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	Estatal	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00
	Europea ^(b)	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00
Utilidad	Local	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00
	Provincial	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00
	Autonómica	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00
	Otras CCAA	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	Estatal	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	Europea	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00

(a) Valores de Gamma entre 0,15 y 0,25 (niveles de significación<0,05).

(b) Gamma=-0,184 (nivel de significación=0,05).

La relación con las escalas provincial y autonómica es más frecuente cuanto más antigua es la asociación. Mientras, se percibe una mayor agilidad en los trámites con la administración europea cuanto más joven es la asociación. En el resto de cruces no se registran diferencias estadísticamente significativas.

Relación administración-asociaciones en función del tipo de entidad (mediana)

Tipo de entidad según temática que aborda

	Cultural	Recreativa	Asist. sociocom..	Voluntariado	Participación social	Desarr. económico	Juvenil	Medioamb.	Coop. intnal.	Deportiva	Educativa	Artística	Vecinal	Otras
Local	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
Provincial	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	1	3
Autonómica	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3
Otras CCAA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estatal	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
Europea	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Local	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5
Provincial	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4
Autonómica	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4
Otras CCAA	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3
Estatal	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	2	3
Europea	3	3	3	3	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4
Local	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
Provincial	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
Autonómica	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Otras CCAA	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3
Estatal	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	2	3
Europea	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
Local	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
Provincial	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
Autonómica	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3
Otras CCAA	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3
Estatal	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3
Europea	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	3

Escala de 1 a 5 donde 1 es menor frecuencia, menor nivel de satisfacción, menor agilidad y menor utilidad, y 5 es el nivel máximo de esas 4 dimensiones.

Valores de Chi-cuadrado entre 10 y 20, con niveles de significación <0,05.

Valores de Chi-cuadrado entre 20 y 60, con niveles de significación <0,001.

Relación inversa.

Respecto a la frecuencia de las relaciones, no hay diferencias significativas en la escala local en ningún tipo temático. Sin embargo, en el resto de escalas son muchos los tipos donde se da una frecuencia mayor de la media, especialmente en participación social, asistencia sociocomunitaria, educación y cooperación internacional. En este último caso, las diferencias son muy significativas. Por otro lado, es la escala autonómica la que se asocia a un número mayor de tipos, aunque la provincial y la estatal también obtienen valores altos de Chi-cuadrado en seis cruces.

En el resto de indicadores (satisfacción, agilidad y utilidad), los cruces con diferencias significativas son escasos. Pero podemos destacar que las asociaciones de asistencia sociocomunitaria valoran mejor esos tres parámetros (especialmente satisfacción) en diferentes escalas. También que se registran algunas relaciones inversas en las asociaciones de desarrollo económico (en su cruce con la escala local) y las vecinales, sobre todo en agilidad y utilidad. Esto quiere decir que este tipo de asociaciones valora peor que el resto las relaciones con determinadas escalas.

Relación administración-asociaciones en función de la población destinataria

Población a la que va destinada la actividad de la entidad

	Personas en gral.	Infancia	Juventud	Mayores	Mujeres	Inmigrantes/refugiados-as	Personas en riesgo exclusión	Personas discapacitadas	Sectores profesionales
Local	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Provincial	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Autonómica	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Otras CCAA	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estatad	1	1	1	1	1	2	2	1	2
Europea	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Local	5	5	5	5	5	5	5	5	4
Provincial	3	4	4	4	4	4	4	4	3
Autonómica	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Otras CCAA	3	4	4	3	4	3	3	3	3
Estatad	3	3	3	3	3	4	3	3	3
Europea	4	3	3	4	3	4	4	3	3
Local	3	3	3	4	4	4	3	4	3
Provincial	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Autonómica	3	3	3	3	3	4	3	3	3
Otras CCAA	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Estatad	3	3	3	2	2	3	2	2	3
Europea	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Local	4	4	4	5	5	5	4	4	4
Provincial	3	4	4	4	3	3	4	4	3
Autonómica	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Otras CCAA	3	3	4	3	3	3	3	3	3
Estatad	3	3	3	3	3	3	3	3	4
Europea	3	3	3	4	3	4	3	3	3

Escala de 1 a 5 donde 1 es menor frecuencia, menor nivel de satisfacción, menor agilidad y menor utilidad, y 5 es el nivel máximo de esas 4 dimensiones.

Valores de Chi-cuadrado entre 10 y 20, con niveles de significación <0,05.

Valores de Chi-cuadrado entre 20 y 60, con niveles de significación <0,001.

Relación inversa.

El mayor grado de asociación entre variables se da en las frecuencias de interacción de las escalas mayores que la local con las asociaciones que tienen como población objeto mujeres, personas en riesgo de exclusión e inmigrantes/refugiados-as. Su relación con esas administraciones es más frecuente de lo habitual, aunque también sucede en algunas escalas con infancia, personas discapacitadas y sectores profesionales. La escala estatal es la que se

asocia con más categorías de población destinataria, en la mayoría de los casos con gran intensidad.

Como sucedía en los tipos temáticos, en satisfacción, agilidad y utilidad, la proporción de cruces que arrojen diferencias significativas es mucho menor. Destaca la relación entre ‘otras comunidades autónomas’ y las asociaciones que tratan con población infantil y juvenil, o las puntuaciones que otorgan las asociaciones que trabajan con inmigrantes y personas en riesgo de exclusión en su relación con la Generalitat Valenciana.

En definitiva, nivel de satisfacción, agilidad y utilidad no se asocian apenas a las variables de clasificación, y lo habitual es que se den distribuciones muy similares en todas las escalas de la administración. Otra cuestión es la **frecuencia de contacto** con las diferentes administraciones, variable que, excepto en el caso de la administración local (porque cualquier tipo de entidad tienen un contacto muy frecuente con ella), se asocia con varias de las que estamos utilizando: volumen de población, naturaleza jurídica, ámbito territorial, tipo temático o población destinataria, por citar las que ofrecen resultados más sólidos. **Así, las entidades que tienen más contacto con las administraciones provincial hasta internacional son fundaciones, confederaciones, etc., de grandes ciudades, cuyo ámbito territorial va más allá del local, con un alto porcentaje de miembros activos, en general más antiguas, de cooperación internacional o asistencia sociocomunitaria, que tienen como población objeto a personas en riesgo de exclusión, inmigrantes/refugiados-as y mujeres.**

Conocimiento de diferentes actividades que lleva a cabo la Conselleria

	Recuento	% del N total de columna
Consejo de Participación Ciudadana de la Comunitat Valenciana	283	48,0%
Guía de Participación Ciudadana de la GVA y su sector público	233	39,6%
Centros Valencianos en el Exterior	123	20,9%
Programa Alcem-nos - Acord Ciutadà	96	16,3%

Nota: la suma de los porcentajes no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multirespuesta.

Sólo el Consejo de Participación Ciudadana de la Comunitat Valenciana es conocido por cerca de la mitad de las entidades. A continuación, en torno al 40% tiene constancia de que hay una Guía de Participación Ciudadana de la GVA y su sector público. Más desconocidos son los Centros

Valencianos en el Exterior o el Programa Alcem-nos/Acord Ciutadà, con guarismos en torno al 20%.

Grado en que se consideran apropiadas diferentes iniciativas de la Conselleria (% válido)

	¿Hasta qué punto considera apropiada...?				Total	Mediana ^a
	Muy inapropiada	Inapropiada	Ni apropiada ni inapropiada	Apropiada		
Consejo de Participación Ciudadana de la Comunitat Valenciana	5,3	2,8	29,0	62,9	100,0	4
Guía de Participación Ciudadana de la GVA y su sector público	7,3	11,4	39,8	41,5	100,0	3
Centros Valencianos en el Exterior	7,3	4,7	22,3	65,7	100,0	4
Programa Alcem-nos - Acord Ciutadà	6,3	5,2	38,5	50,0	100,0	3,5

^aEscala: 1=muy inapropiada, 2=inapropiada, 3=ni apropiada ni inapropiada, 4=apropiada.

En general, las entidades asociativas de la Comunitat consideran apropiadas estas iniciativas, especialmente el Consejo de Participación Ciudadana de la Comunitat Valenciana y los Centros Valencianos en el Exterior, con cerca de dos tercios de respuestas positivas.

Conocimiento de diferentes actividades que lleva a cabo la Conselleria en función de la provincia (%)

	Provincia			Total
	Castelló	València	Alacant	
Consejo de Participación Ciudadana de la Com. Valenciana	46,7%	50,5%	46,0%	48,5%
Centros Valencianos en el Exterior	13,3%	23,1%	19,6%	21,1%
Guía de Participación Ciudadana de la GVA y su sector público	48,9%	41,4%	36,3%	40,1%
Programa Alcem-nos - Acord Ciutadà	17,8%	17,5%	14,6%	16,5%

Nota: la suma de los porcentajes en columna no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multi-respuesta.

En general, es en la provincia de València donde más se conocen las actividades que lleva a cabo la Conselleria de Participación, aunque la *Guía de Participación Ciudadana* es más notoria para las asociaciones de Castelló y esta demarcación también alcanza una cifra relativamente elevada en el *Programa Alcem-nos*. En cambio, la labor de difusión de las actividades parece ser más necesaria en la provincia de Alicante.

Conocimiento de diferentes actividades que lleva a cabo la Conselleria en función del volumen poblacional (%)

	Volumen poblacional		Total
	Grandes ciudades	Otras localidades	
Consejo de Participación Ciudadana de la Com. Valenciana ^(a)	57,8%	42,8%	48,5%
Centros Valencianos en el Exterior	25,8%	18,1%	21,1%
Guía de Participación Ciudadana de la GVA y su sector público ^(a)	50,0%	33,9%	40,1%
Programa Alcem-nos - Acord Ciutadà	20,1%	14,2%	16,5%

Nota: la suma de los porcentajes en columna no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multi-respuesta.
(a) Valor de Phi entre 0,14 y 0,16 (niv. significación<0,001).

En las grandes ciudades se conocen todas estas actividades en una proporción mayor, especialmente el Consejo y la Guía de Participación Ciudadana.

Conocimiento de diferentes actividades que lleva a cabo la Conselleria en función de la naturaleza jurídica (%)

	Naturaleza jurídica		Total
	Asociación	Otras entidades	
Consejo de Participación Ciudadana de la Com. Valenciana	47,1%	55,4%	48,5%
Centros Valencianos en el Exterior	19,7%	27,7%	21,1%
Guía de Participación Ciudadana de la GVA y su sector público	38,8%	46,5%	40,1%
Programa Alcem-nos - Acord Ciutadà ^(a)	14,3%	26,7%	16,5%

Nota: la suma de los porcentajes en columna no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multi-respuesta.
(a) Valor de Phi=-0,13 (niv. significación=0,002).

‘Otras entidades’, normalmente de mayor tamaño medio y más recursos, están más al corriente que las asociaciones de todas las actividades que lleva a cabo la Conselleria. Se llega incluso a registrar diferencias estadísticamente significativas en el Programa Alcem-nos – Acord Ciutadà.

Conocimiento de diferentes actividades que lleva a cabo la Conselleria en función del ámbito de actuación (%)

	Ámbito de actuación de la entidad						Total
	Municipio	Comarca	Provincia	Com.autónoma	Estado	Internacional	
Consejo de Participación Ciudadana de la Com. Valenciana ^(a)	44,5%	40,7%	56,7%	61,2%	46,8%	48,8%	48,5%
Centros Valencianos en el Exterior	13,0%	19,4%	21,7%	33,3%	22,6%	31,7%	21,1%
Guía de Participación Ciudadana de la GVA y su sector público	32,7%	39,6%	48,3%	52,9%	38,7%	36,6%	40,1%
Programa Alcem-nos - Acord Ciutadà	12,1%	14,8%	16,7%	24,0%	19,4%	19,5%	16,5%

Nota: la suma de los porcentajes en columna no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multi-respuesta.

(a) Valor de Lambda=-0,11 (niv. significación=0,015).

Las asociaciones cuyo ámbito es la comunidad autónoma son las que en mayor proporción conocen estas iniciativas de la Conselleria, en el caso del Consejo y la Guía de Participación Ciudadana junto a las asociaciones de ámbito provincial, y en el caso de los Centros Valencianos en el Exterior, junto a las asociaciones de alcance internacional.

Conocimiento de diferentes actividades que lleva a cabo la Conselleria en función del porcentaje de miembros activos (%)

	Porcentaje de miembros activos					Total
	Hasta 5	De 5,01 a 20	De 20,01 a 49,99	De 50 a 99,99	100%	
Consejo de Participación Ciudadana de la Com. Valenciana	50,2%	49,2%	43,8%	47,4%	47,4%	48,5%
Centros Valencianos en el Exterior	20,0%	19,6%	17,5%	26,3%	34,2%	21,1%
Guía de Participación Ciudadana de la GVA y su sector público	39,4%	42,0%	35,0%	38,6%	47,4%	40,1%
Programa Alcem-nos - Acord Ciutadà	17,3%	17,0%	11,4%	17,5%	18,4%	16,5%

Nota: la suma de los porcentajes en columna no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multi-respuesta.

Aunque no se registran diferencias significativas, parece que el nivel de conocimiento es mayor cuando en la asociación todos sus miembros son activos. En cambio, cuando el nivel de actividad de los afiliados es medio bajo (de 20 a 50%) el grado de conocimiento de las actividades de la Conselleria de Participación es algo menor.

Conocimiento de diferentes actividades que lleva a cabo la Conselleria en función de la antigüedad de la entidad (%)

	Años de funcionamiento					Total
	Hasta 10	De 11 a 20	De 21 a 30	De 31 a 50	Más de 50	
Consejo de Participación Ciudadana de la Com. Valenciana	39,0%	50,3%	59,2%	47,7%	42,2%	48,5%
Centros Valencianos en el Exterior	12,4%	20,1%	28,0%	24,3%	22,2%	21,1%
Guía de Participación Ciudadana de la GVA y su sector público	32,4%	37,5%	49,3%	42,1%	40,0%	40,1%
Programa Alcem-nos - Acord Ciutadà	12,4%	13,3%	25,4%	17,8%	8,9%	16,5%

Nota: la suma de los porcentajes en columna no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multi-respuesta.

Los datos indican que las asociaciones con entre 21 y 30 años de existencia son las que mejor conocen las actividades por las que se pregunta. Mientras, las más jóvenes y las más antiguas parecen conocerlas menos. En todas esas actividades se da una distribución en campana, con las frecuencias más altas en los valores centrales y las más bajas en las colas de la distribución.

Conocimiento de diferentes actividades que lleva a cabo la Conselleria en función de la población destinatària (%)

Conocimiento de diferentes actividades que lleva a cabo la Conselleria				
	Consejo de Participación Ciudadana de la Comunitat Valenciana	Guía de Participación Ciudadana de la GVA y su sector público	Centros Valencianos en el Exterior	Programa Alcem-nos - Acord Ciutadà
Personas en general	43,4%	37,9%	20,0%	16,6%
Infancia	48,0%	39,9%	19,7%	12,7%
Juventud	44,7%	38,1%	19,3%	14,3%
Personas mayores	46,6%	36,0%	18,6%	16,1%
Mujeres	51,6%	41,5%	19,5%	17,0%
Inmigrantes ^(a)	62,9%	50,6%	24,7%	23,6%
Personas en riesgo de exclusión social ^(a)	61,2%	50,9%	28,4%	21,6%
Personas discapacitadas	52,1%	41,7%	18,8%	14,6%
Sectores profesionales	53,6%	41,1%	30,4%	23,2%

Nota: la suma de los porcentajes en fila no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multi-respuesta.

(a) Valor de Phi entre 0,10 y 0,15 (niv. significación < 0,02), en Consejo de Participación Ciudadana y Guía de Participación Ciudadana.

En lo relativo a la población destinataria, las asociaciones que trabajan con personas inmigrantes/refugiadas y con personas discapacitadas son las que mejor conocen las actividades de la Conselleria de Participación, acompañadas en algún caso de las asociaciones cuyo objeto son sectores profesionales. Por el contrario, cuando las organizaciones se dedican a población en general o a grupos etarios el conocimiento suele ser menor.

Conocimiento de diferentes actividades que lleva a cabo la Conselleria en función del tipo de entidad (%)

Conocimiento de diferentes actividades que lleva a cabo la Conselleria				
	Consejo de Participación Ciudadana de la Comunitat Valenciana	Guía de Participación Ciudadana de la GVA y su sector público	Centros Valencianos en el Exterior	Programa Alceunos - Acord Ciutadà
Cultural ^(a)	40,1%	34,6%	20,3%	14,7%
Recreativa o de aficiones	46,2%	35,0%	15,0%	13,8%
Asistencia sociocomunitaria ^(b)	60,3%	51,7%	28,4%	21,6%
Voluntariado ^(c)	55,1%	51,0%	28,6%	20,4%
Participación social ^(b)	58,8%	49,7%	23,0%	21,2%
Para el desarrollo económico	56,4%	41,8%	27,3%	16,4%
Juvenil	49,2%	37,3%	20,3%	16,9%
Medioambiental	53,3%	43,3%	20,0%	20,0%
Cooperación internacional	51,1%	42,2%	28,9%	20,0%
Deportiva ^(d)	29,2%	21,5%	10,8%	9,2%
Educativa	50,8%	40,5%	23,0%	17,5%
Artística	37,7%	32,1%	18,9%	15,1%
Vecinal	60,0%	44,6%	20,0%	20,0%
Otras	52,1%	42,1%	22,1%	15,0%

Nota: la suma de los porcentajes en fila no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multi-respuesta.

(a) Valor de Phi=-0,11 (niv. significación=0,008) en Consejo de Participación Ciudadana.

(b) Valor de Phi entre 0,12 y 0,15 (niv. significación=0,001), en Consejo de Participación Ciudadana y Guía de Participación Ciudadana.

(c) Valor de Phi=0,11 (niv. significación=0,006) en Guía de Participación Ciudadana.

(d) Valor de Phi entre -0,14 y -0,13 (niv. significación<0,003), en Consejo de Participación Ciudadana y Guía de Participación Ciudadana.

Son sobre todo las asociaciones que en el análisis factorial quedaban agrupadas en el espectro 'social' (asistencia sociocomunitaria, voluntariado, participación social) las que conocen en una proporción mayor estas actividades, mientras que las del espectro cultural-lúdico (cultural,

recreativa, artística, deportiva) las conocen en menor porcentaje. Destaca también la cifra de las asociaciones vecinales en el Consejo de Participación Ciudadana (60%) y, lógicamente, la de las entidades de cooperación internacional en los Centros Valencianos en el Exterior (28,9%).

Valoración como apropiada de diferentes actividades que lleva a cabo la Conselleria en función de la provincia (%)

	Provincia			Total
	Alacant	Castelló	València	
Consejo de Participación Ciudadana de la Com. Valenciana	58,2%	66,7%	65,2%	62,9%
Centros Valencianos en el Exterior	31,0%	66,7%	45,3%	41,5%
Guía de Participación Ciudadana de la GVA y su sector público	63,6%	77,3%	64,9%	65,7%
Programa Alcem-nos - Acord Ciutadà	51,6%	37,5%	50,9%	50,0%

Nota: la suma de los porcentajes en columna no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multi-respuesta.

Excepto en el Programa Alcem-nos, Alacant es la provincia que peor valora las actividades de la Conselleria (recordemos que, en general, ya era la que menos las conocía). En cambio, Castelló, además de conocer en mayor proporción estas iniciativas, las valora más positivamente, salvo en el mencionado Programa Alcem-nos, que es la excepción tendencial. València se sitúa en una posición intermedia.

Valoración como apropiada de diferentes actividades que lleva a cabo la Conselleria en función del volumen poblacional (%)

	Volumen poblacional		Total
	Grandes ciudades	Otras localidades	
Consejo de Participación Ciudadana de la Com. Valenciana ^(a)	70,5%	56,5%	62,9%
Centros Valencianos en el Exterior	46,6%	36,9%	41,5%
Guía de Participación Ciudadana de la GVA y su sector público	67,9%	63,6%	65,7%
Programa Alcem-nos - Acord Ciutadà	55,6%	45,1%	50,0%

Nota: la suma de los porcentajes en columna no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multi-respuesta.

(a) Valor de Phi=0,145 (niv. significación=0,015).

En línea con lo observado con la variable provincia, las grandes ciudades, que ya conocían en mayor medida las cuatro actividades, las valoran como apropiadas en una proporción mayor,

especialmente en el caso del Consejo de Participación Ciudadana, donde se marcan diferencias estadísticamente significativas.

Valoración como apropiada de diferentes actividades que lleva a cabo la Conselleria en función de la naturaleza jurídica (%)

	Naturaleza jurídica		Total
	Asociación	Otras entidades	
Consejo de Participación Ciudadana de la Com. Valenciana ^(a)	59,9%	75,0%	62,9%
Centros Valencianos en el Exterior	38,9%	50,0%	41,5%
Guía de Participación Ciudadana de la GVA y su sector público	64,5%	70,2%	65,7%
Programa Alcem-nos - Acord Ciutadà	46,4%	59,3%	50,0%

Nota: la suma de los porcentajes en columna no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multi-respuesta.

(a) Valor de Phi=0,12 (niv. significación=0,036).

Lo mismo sucede con la naturaleza jurídica: otras entidades, donde figuran fundaciones, confederaciones, etc., que ya conocían más estas actividades, las valoran adecuadamente en una proporción claramente mayor, especialmente en el caso del *Consell de Participació Ciutadana del País Valencià*.

Valoración como apropiada de diferentes actividades que lleva a cabo la Conselleria en función del ámbito de actuación (%)

	Ámbito de actuación de la entidad						Total
	Municipio	Comarca	Provincia	Com.autónoma	Estado	Internacional	
Consejo de Participación Ciudadana de la Com. Valenciana	63,4%	54,5%	61,8%	71,4%	58,6%	60,0%	62,9%
Centros Valencianos en el Exterior	37,0%	28,6%	53,8%	40,0%	35,7%	69,2%	41,5%
Guía de Participación Ciudadana de la GVA y su sector público	66,2%	50,0%	72,4%	69,1%	66,7%	80,0%	65,7%
Programa Alcem-nos - Acord Ciutadà	52,0%	31,2%	60,0%	48,0%	50,0%	75,0%	50,0%

Nota: la suma de los porcentajes en columna no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multi-respuesta.

Las diferencias en función del ámbito de actuación no son significativas, aunque parece que las organizaciones de alcance internacional son las que mejor valoran (siempre con porcentajes por encima del 60% para la categoría “apropiada”) y las comarcales las que peor. En el caso del

Consell de Participació Ciutadana del País Valencià, son las organizaciones de ámbito autonómico las que lo valoran como adecuado en una proporción más elevada, con más del 70%.

Valoración como apropiada de diferentes actividades que lleva a cabo la Conselleria en función del cargo (%)

	Cargo que ostenta quien responde		Total
	Presidencia	Otros	
Consejo de Participación Ciudadana de la Com. Valenciana	62,7%	63,0%	62,9%
Centros Valencianos en el Exterior ^(a)	23,7%	49,4%	41,5%
Guía de Participación Ciudadana de la GVA y su sector público	64,2%	66,4%	65,7%
Programa Alcem-nos - Acord Ciutadà	45,7%	52,5%	50,0%

Nota: la suma de los porcentajes en columna no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multi-respuesta.
(a) Valor de Phi=-0,24 (niv. significación=0,007).

En tres de las cuatro actividades apenas hay diferencias entre los/las presidentes/as y los otros cargos, pero sí en los Centros Valencianos en el Exterior, que son mucho mejor valorados como apropiados por los otros cargos, rozando la mayoría de casos válidos.

Valoración como apropiada de diferentes actividades que lleva a cabo la Conselleria en función del sexo (%)

	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Consejo de Participación Ciudadana de la Com. Valenciana	64,1%	62,6%	63,3%
Centros Valencianos en el Exterior ^(a)	30,8%	53,6%	41,3%
Guía de Participación Ciudadana de la GVA y su sector público	61,3%	70,8%	66,2%
Programa Alcem-nos - Acord Ciutadà	42,3%	59,5%	50,0%

Nota: la suma de los porcentajes en columna no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multi-respuesta.
(a) Valor de Phi=-0,23 (niv. significación=0,01).

Las mujeres valoran como más apropiados todas las actividades excepto el Consejo de Participación Ciudadana, con resultados muy igualados. Donde se producen diferencias significativas es en los Centros Valencianos en el Exterior, que marcan un 53,6% para las mujeres y poco más del 30% para los hombres.

Valoración como apropiada de diferentes actividades que lleva a cabo la Conselleria en función del porcentaje de miembros activos (%)

	Porcentaje de miembros activos					Total
	Hasta 5	De 5,01 a 20	De 20,01 a 49,99	De 50 a 99,99	100%	
Consejo de Participación Ciudadana de la Com. Valenciana	62,0%	64,2%	65,7%	51,9%	72,2%	62,9%
Centros Valencianos en el Exterior	39,5%	42,1%	57,1%	46,7%	23,1%	41,5%
Guía de Participación Ciudadana de la GVA y su sector público	63,1%	66,7%	71,4%	54,5%	77,8%	65,7%
Programa Alcem-nos - Acord Ciutadà	56,8%	48,5%	66,7%	20,0%	42,9%	50,0%

Nota: la suma de los porcentajes en columna no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multi-respuesta.

El Consejo y la Guía de Participación Ciudadana de la Comunidad Valenciana son mejor valorados por aquellas organizaciones cuya totalidad de miembros está activa. Pero estas son las que peor valoran las otras dos actividades. Los porcentajes más elevados de Centros en el Exterior y Programa Alcem-nos – Acord Ciutadà los ofrecen las organizaciones de implicación media-baja (entre 20 y 50% de miembros activos).

Valoración como apropiada de diferentes actividades que lleva a cabo la Conselleria en función de la antigüedad de la entidad (%)

	Años de funcionamiento					Total
	Hasta 10	De 11 a 20	De 21 a 30	De 31 a 50	Más de 50	
Consejo de Participación Ciudadana de la Com. Valenciana	66,7%	56,9%	63,1%	64,7%	68,4%	62,9%
Centros Valencianos en el Exterior	38,9%	41,4%	50,0%	30,8%	40,0%	41,5%
Guía de Participación Ciudadana de la GVA y su sector público	59,6%	61,1%	72,5%	68,9%	61,1%	65,7%
Programa Alcem-nos - Acord Ciutadà	38,9%	47,4%	55,6%	47,4%	75,0%	50,0%

Nota: la suma de los porcentajes en columna no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multi-respuesta.

Las organizaciones más jóvenes son las que, en general, valoran peor las diferentes organizaciones (salvo el Consell de Participació Ciutadana). Mientras, las más antiguas y las de 21 a 30 años de existencia se reparten las valoraciones más altas, con dos actividades cada una. En cualquier caso, la antigüedad, sea como variable ordinal o cuantitativa, no se asocia estadísticamente a la valoración de estas actividades.

Valoración como apropiada de diferentes actividades que lleva a cabo la Conselleria en función del tipo de entidad (%)

Valoración como apropiada de diferentes actividades que lleva a cabo la Conselleria

	Consejo de Participación Ciudadana de la Comunitat Valenciana	Centros Valencianos en el Exterior	Guía de Participación Ciudadana de la GVA y su sector público	Programa Alcegnos - Acord Ciutadà
Cultural	62,1%	47,7%	65,3%	43,8%
Participación social	67,0%	50,0%	70,7%	54,3%
Educativa ^(a)	73,4%	58,6%	62,7%	54,5%
Asistencia sociocomunitaria	68,6%	42,4%	70,0%	60,0%
Voluntariado	64,8%	42,9%	66,0%	55,0%
Recreativa	70,3%	50,0%	57,1%	36,4%
Juvenil	69,0%	58,3%	63,6%	40,0%
Deportiva	73,7%	14,3%	57,1%	16,7%
Medioambiental	68,8%	25,0%	69,2%	50,0%
Vecinal	64,1%	38,5%	72,4%	53,8%
Artística	70,0%	60,0%	64,7%	37,5%
Para el desarrollo económico	64,5%	33,3%	56,5%	66,7%
Cooperación internacional	78,3%	53,8%	84,2%	77,8%
Otras	63,0%	38,6%	74,6%	57,1%

Nota: la suma de los porcentajes en columna no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multi-respuesta.

(a) Valor de Phi entre 0,12 y 0,20 (niv. significación < 0,05), en Consejo de Participación Ciudadana y Centros Valencianos en el Exterior.

Las asociaciones educativas son las únicas que se asocian estadísticamente a alguna de las actividades, en este caso el Consell de Participació Ciutadana y los Centros Valencianos en el Exterior. En el resto de cruces se observan algunas diferencias notables, pero no llegan a ser estadísticamente significativas. De manera general, podríamos sostener que las asociaciones de cooperación internacional son las que valoran mejor y las deportivas peor.

Valoración como apropiada de diferentes actividades que lleva a cabo la Conselleria en función de la población destinataria (%)

Conocimiento de diferentes actividades que lleva a cabo la Conselleria

	Consejo de Participación Ciudadana de la Comunitat Valenciana	Centros Valencianos en el Exterior	Guía de Participación Ciudadana de la GVA y su sector público	Programa Alcemnos - Acord Ciutadà
Personas en general	68,3%	44,8%	68,2%	50,0%
Infancia ^(a)	72,3%	52,9%	71,0%	63,6%
Juventud ^(b)	71,6%	53,2%	75,3%	51,4%
Personas mayores	57,3%	46,7%	67,2%	46,2%
Mujeres	68,3%	51,6%	69,7%	55,6%
Inmigrantes	71,4%	45,5%	64,4%	57,1%
Personas en riesgo de exclusión social ^(a)	73,2%	48,5%	69,5%	60,0%
Personas discapacitadas	64,0%	38,9%	75,0%	50,0%
Sectores profesionales	60,0%	47,1%	60,9%	53,8%
Otros ^(c)	58,7%	36,4%	50,0%	57,1%

Nota: la suma de los porcentajes en fila no tiene por qué ser 100, ya que la pregunta es multi-respuesta.

(a) $\Phi=0,124$ (niv. significación $<0,037$), en Consejo de Participación Ciudadana.

(b) Valor de Φ entre 0,14 y 0,20 (nivel de significación $<0,04$) en Consejo de Participación Ciudadana, Guía de Participación Ciudadana y Centros Valencianos en el Exterior.

(c) $\Phi=-0,127$ (niv. significación $=0,05$), en Guía de Participación Ciudadana.

En general, las asociaciones que trabajan con infancia y juventud, y con personas en riesgo de exclusión, son las que en mayor grado valoran como apropiadas las actividades desarrolladas por la Conselleria. Los porcentajes más bajos surgen de las asociaciones que trabajan con 'otros' segmentos poblacionales o con personas mayores.

En suma, las **asociaciones que más conocen** estas **actividades desarrolladas por la Conselleria de Participación Ciudadana** son las de grandes ciudades, otro tipo de entidades (federaciones, fundaciones, etc.), de ámbito autonómico, surgidas hace entre 21 y 30 años, del bloque socio-asistencial, no deportivas, y que trabajan con personas en riesgo de exclusión, entre ellas, inmigrantes/refugiados-as.

En lo que atañe a **valoración de estas actividades**, nuevamente otro tipo de entidades diferentes de las asociaciones, radicadas en las grandes ciudades, de ámbito de actuación internacional y que trabajan cooperación internacional, mujeres, de cargos intermedios, y

cuya población objeto son niños, jóvenes y personas en riesgo de exclusión social, son las que en mayor proporción valoran el conjunto de estas actuaciones como adecuadas.

Frecuencia con la que se realizan las siguientes acciones en colaboración (% válido)

	¿Con qué frecuencia realiza su entidad las siguientes acciones...?				Total	Mediana ^a
	Nunca	Casi nunca	Sí, con alguna frecuencia	Sí, habitualmente		
Organización de actividades conjuntas con otras organizaciones o asociaciones	13,8	25,3	40,1	20,9	100,0	3
Participar en convocatorias de subvenciones de la Generalitat Valenciana	32,6	16,1	18,5	32,8	100,0	3
Organización de actividades conjuntas con organismos de la Generalitat Valenciana	49,7	29,4	15,4	5,4	100,0	2
Desarrollo de Convenios o prestaciones de servicios en el ámbito autonómico	53,1	26,3	11,4	9,2	100,0	1

^aEscala: 1=nunca, 2=casi nunca, 3=sí, con alguna frecuencia, 4=sí, habitualmente.

La participación en convocatorias de subvenciones de la Generalitat es la acción en colaboración que más frecuentemente realizan las entidades con cerca de un tercio de las mismas. Si sumamos las dos categorías afirmativas, a las subvenciones se unen las actividades conjuntas con otras organizaciones del espectro asociativo, en ambos casos por encima del 50%, pero en el de la colaboración entre asociaciones superando el 60%. Mientras, las actividades conjuntas o convenios con la administración autonómica son poco frecuentados, con alrededor del 20% de respuestas positivas agregadas.

Frecuencia con la que se realizan las siguientes acciones en colaboración en función de la provincia (mediana)

	Provincia			Total
	Alacant	Castelló	València	
Organización de actividades conjuntas con otras organizaciones o asociaciones	3,00	3,00	3,00	3,00
Participar en convocatorias de subvenciones de la Generalitat Valenciana	2,00	2,00	3,00	3,00
Organización de actividades conjuntas con organismos de la Generalitat Valenciana	1,00	1,50	2,00	2,00
Desarrollo de Convenios o prestaciones de servicios en el ámbito autonómico	1,00	1,00	1,50	1,00

Escala: 1=nunca, 2=casi nunca, 3=sí, con alguna frecuencia, 4=sí, habitualmente.

Aunque por provincia no hay diferencias significativas, la demarcación de Valencia obtiene los mejores guarismos, frente a medianas algo más bajas de Alacant y Castelló en casi todas las acciones.

Frecuencia con la que se realizan las siguientes acciones en colaboración en función del volumen poblacional (mediana)

	Volumen poblacional		Total
	Grandes ciudades	Otras localidades	
Organización de actividades conjuntas con otras organizaciones o asociaciones	3,00	3,00	3,00
Participar en convocatorias de subvenciones de la Generalitat Valenciana ^(a)	3,00	2,00	3,00
Organización de actividades conjuntas con organismos de la Generalitat Valenciana	2,00	1,00	2,00
Desarrollo de Convenios o prestaciones de servicios en el ámbito autonómico	2,00	1,00	1,00

Escala: 1=nunca, 2=casi nunca, 3=sí, con alguna frecuencia, 4=sí, habitualmente.
(a) Lambda=0,10 (niv. significación=0,012).

Las asociaciones de grandes ciudades intervienen con más asiduidad que las de otras localidades en todas las acciones colaborativas. En el caso de “Participar en convocatorias de subvenciones de la Generalitat Valenciana”, las diferencias son estadísticamente significativas.

Frecuencia con la que se realizan las siguientes acciones en colaboración en función de la naturaleza jurídica de la entidad (mediana)

	Naturaleza jurídica de la entidad		Total
	Asociación	Otras entidades	
Organización de actividades conjuntas con otras organizaciones o asociaciones	3,00	3,00	3,00
Participar en convocatorias de subvenciones de la Generalitat Valenciana	2,00	3,00	3,00
Organización de actividades conjuntas con organismos de la Generalitat Valenciana	1,00	2,00	2,00
Desarrollo de Convenios o prestaciones de servicios en el ámbito autonómico	1,00	2,00	1,00

Escala: 1=nunca, 2=casi nunca, 3=sí, con alguna frecuencia, 4=sí, habitualmente.

Otro tipo de entidades diferentes de las asociaciones son las que realizan con algo más de frecuencia las diferentes acciones en colaboración sobre las que se interroga.

Frecuencia con la que se realizan las siguientes acciones en colaboración en función del Ámbito de actuación de la entidad (mediana)

	Ámbito de actuación de la entidad						Total
	Municipio	Comarca	Provincia	Com. autónoma	Estado	Intnal.	
Organización de actividades conjuntas con otras organizaciones o asociaciones ^(a)	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Participar en convocatorias de subvenciones de la Generalitat Valenciana ^(b)	2,00	3,00	3,50	3,00	3,00	3,00	3,00
Organización de actividades conjuntas con organismos de la Generalitat Valenciana ^(b)	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Desarrollo de Convenios o prestaciones de servicios en el ámbito autonómico ^(a)	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00

Escala: 1=nunca, 2=casi nunca, 3=sí, con alguna frecuencia, 4=sí, habitualmente.

(a) Gamma=0,23 (niv. significación<0,001).

(b) Gamma=0,31 (niv. significación<0,001).

Se produce asociación significativa entre ámbito de actuación y todas las acciones en colaboración, especialmente “Participar en convocatorias de subvenciones de la Generalitat Valenciana” y “Organización de actividades conjuntas con organismos de la Generalitat Valenciana”, cuya frecuencia aumenta con ámbitos de mayor alcance.

Frecuencia con la que se realizan las siguientes acciones en colaboración en función del porcentaje de miembros activos sobre el total de miembros (mediana)

	Porcentaje de miembros activos sobre el total de miembros					Total
	Hasta 5	De 5,01 a 20	De 20,01 a 49,99	De 50 a 99,99	100%	
Organización de actividades conjuntas con otras organizaciones o asociaciones	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Participar en convocatorias de subvenciones de la Generalitat Valenciana	2,00	3,00	3,00	2,00	3,50	3,00
Organización de actividades conjuntas con organismos de la Generalitat Valenciana	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Desarrollo de Convenios o prestaciones de servicios en el ámbito autonómico ^(a)	1,00	1,00	1,50	1,50	2,00	1,00

Escala: 1=nunca, 2=casi nunca, 3=sí, con alguna frecuencia, 4=sí, habitualmente.

(a) Gamma=0,12 (niv. significación=0,027).

En la variable “Porcentaje de miembros activos”, sólo se produce una relación directa estadísticamente reseñable en “Desarrollo de Convenios o prestaciones de servicios en el ámbito autonómico”: a mayor porcentaje de miembros activos, más frecuencia de desarrollo colaborativo de estos convenios.

Frecuencia con la que se realizan las siguientes acciones en colaboración en función de la antigüedad de la entidad (mediana)

	Años de funcionamiento de la entidad					Total
	Hasta 10	De 11 a 20	De 21 a 30	De 31 a 50	Más de 50	
Organización de actividades conjuntas con otras organizaciones o asociaciones	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Participar en convocatorias de subvenciones de la Generalitat Valenciana	2,00	2,50	3,00	3,00	3,00	3,00
Organización de actividades conjuntas con organismos de la Generalitat Valenciana	1,00	1,50	2,00	2,00	2,00	2,00
Desarrollo de Convenios o prestaciones de servicios en el ámbito autonómico	1,00	1,00	2,00	1,50	2,00	1,00

Escala: 1=nunca, 2=casi nunca, 3=sí, con alguna frecuencia, 4=sí, habitualmente.

Valor de Gamma entre 0,11 y 0,25 (niv. significación<0,02) en todas las acciones.

En el caso de la antigüedad, la asociación se produce con todas las acciones en colaboración, de manera que cuanto más antigua es la entidad, realiza con más frecuencia cualquiera de estas acciones.

Frecuencia con la que se realizan las siguientes acciones en colaboración en función del tipo de entidad (mediana)

Tipo de entidad	Organización de actividades conjuntas con otras organizaciones o asociaciones	Participar en convocatorias de subvenciones de la Generalitat Valenciana	Organización de actividades conjuntas con organismos de la Generalitat Valenciana	Desarrollo de Convenios o prestaciones de servicios en el ámbito autonómico
Cultural	3	2	1	1
Participación social	3	3	2	2
Educativa	3	3	2	2
Asistencia sociocomunitaria	3	4	2	2
Voluntariado	3	3	2	2
Recreativa	3	2	1	1
Juvenil	3	3	2	2
Deportiva	2	2	1	1
Medioambiental	3	3	2	1
Vecinal	3	1	1	1
Artística	3	3	1	1
Para el desarrollo económico	3	3	2	2
Cooperación internacional	3	3	2	2
Otras	3	3	2	2

Escala: 1=nunca, 2=casi nunca, 3=sí, con alguna frecuencia, 4=sí, habitualmente.

Valores de Chi-cuadrado entre 10 y 20, con niveles de significación<0,05.

Valores de Chi-cuadrado entre 20 y 60, con niveles de significación<0,001.

Relación inversa.

Son los tipos de asociaciones del espectro social (asistencia sociocomunitaria, voluntariado, participación social) las que se asocian en mayor medida con las diferentes acciones desarrolladas en colaboración, especialmente asistencia sociocomunitaria. En todos los casos las relaciones son directas y, así, pertenecer a alguno de esos tipos temáticos implica mayor frecuencia de realización de esas acciones. En cambio, las asociaciones culturales, vecinales y deportivas tienen una relación inversa estadísticamente significativa con “Participar en convocatorias de subvenciones de la Generalitat Valenciana” y “Desarrollo de Convenios o prestaciones de servicios en el ámbito autonómico”: las asociaciones que pertenecen a estos tipos realizan esas acciones con menor frecuencia que el resto.

Frecuencia con la que se realizan las siguientes acciones en colaboración en función de la población (mediana)

	Organización de actividades conjuntas con otras organizaciones o asociaciones	Participar en convocatorias de subvenciones de la Generalitat Valenciana	Organización de actividades conjuntas con organismos de la Generalitat Valenciana	Desarrollo de Convenios o prestaciones de servicios en el ámbito autonómico
Infancia	3	3	2	2
Juventud	3	3	2	2
Mayores	3	3	2	2
Mujeres	3	3	2	2
Sectores profesionales	3	3	2	2
Personas en riesgo de exclusión social	3	4	2	2
P. discapacitadas	3	3	2	2
Personas en general	3	2	1	1
Inmigrantes	3	3	2	2

Escala: 1=nunca, 2=casi nunca, 3=sí, con alguna frecuencia, 4=sí, habitualmente.

Valores de Chi-cuadrado entre 10 y 20, con niveles de significación <0,05.

Valores de Chi-cuadrado entre 20 y 60, con niveles de significación <0,001.

Relación inversa.

En general, las relaciones estadísticamente más significativas se producen en los cruces con ‘personas en riesgo de exclusión social’, de manera que es esta categoría la que más frecuentemente realiza esas acciones colaborativas. Las entidades que trabajan con mujeres, inmigrantes o personas discapacitadas también muestran asociación estadísticamente significativa y en algunos casos también las de infancia. Por el contrario, las asociaciones que trabajan con población en general se asocian inversamente en “Desarrollo de Convenios o prestaciones de servicios en el ámbito autonómico” y “Participar en convocatorias de subvenciones de la Generalitat Valenciana”; esas acciones son la categoría que las realiza con menor frecuencia.

Las entidades que con mayor **frecuencia realizan las actividades colaborativas propuestas** son las de la provincia de València, de grandes ciudades, no asociaciones, de ámbito como mínimo provincial, con alto porcentaje de miembros activos/as, más antiguas, del bloque socio-asistencial (frente a la menor frecuencia del bloque cultural-lúdico), que atienden perfiles poblacionales objetivo de las políticas de inclusión social (personas en riesgo de

exclusión, discapacitadas, inmigrantes-refugiados-as, mujeres; frente a la menor frecuencia de las asociaciones que se ocupan de población en general).

Importancia de diferentes acciones que podría desarrollar la Dirección Gral. de Participación Ciudadana (estadísticos)

	N Válidos	Media	Mediana	Desv. típ.
Colaborar con entidades locales para la puesta en marcha de mecanismos de transparencia y otras iniciativas de participación ciudadana	589	8,89	10,00	2,37
Gestionar y coordinar las campañas de acercamiento de la ciudadanía a las instituciones	589	8,78	9,00	2,43
Asesorar y coordinar fórmulas participativas telemáticas y presenciales y proponer procedimientos de decisión ciudadana en los asuntos públicos	589	8,77	10,00	2,47
Diseñar, coordinar y gestionar ayudas para fomentar las políticas de transparencia y participación	589	8,76	9,00	2,36
Promover mecanismos de participación y transparencia, en todos los sectores de la población, con especial atención a los colectivos tradicionalmente menos activos en los asuntos públicos	589	8,55	9,00	2,49
Dar apoyo administrativo al Consejo de Participación Ciudadana	589	8,33	9,00	2,62
Coordinar y mantener el contacto institucional entre la Generalitat y las colectividades de valencianos y valencianas de fuera de la Comunitat Valenciana	589	7,84	9,00	2,80

Escala de 0 a 10, donde 0 es nada importante y 10 es muy importante.

Con medianas de 9 o 10 y medias entre 8 y 9 en casi todos los casos, a los representantes de las entidades les parece que cualquiera de las acciones propuestas por la Dirección General de Participación Ciudadana sería importante. “Coordinar y mantener el contacto institucional entre la Generalitat y las colectividades de valencianos y valencianas de fuera de la Comunitat Valenciana” es la única acción con una media por debajo de 8. Mientras, las cuatro primeras de la tabla obtienen promedio entre 8,75 y 8,9. Se trata de “Colaborar con entidades locales para la puesta en marcha de mecanismos de transparencia y otras iniciativas de participación ciudadana”, “Gestionar y coordinar las campañas de acercamiento de la ciudadanía a las instituciones”, “Asesorar y coordinar fórmulas participativas telemáticas y presenciales y proponer procedimientos de decisión ciudadana en los asuntos públicos” y “Diseñar, coordinar y gestionar ayudas para fomentar las políticas de transparencia y participación”, que son, en general, acciones que involucran al conjunto de la ciudadanía no tanto a las entidades organizadas.

Importancia de diferentes acciones que podría desarrollar la Dirección Gral. de Participación Ciudadana en función de la provincia (media)

	Provincia			Total
	Alacant	Castelló	València	
Promover mecanismos de participación y transparencia, en todos los sectores de la población, con especial atención a los colectivos tradicionalmente menos activos en los asuntos públicos.	8,66	8,96	8,42	8,55
Diseñar, coordinar y gestionar ayudas para fomentar las políticas de transparencia y participación.	8,84	9,30	8,64	8,76
Gestionar y coordinar las campañas de acercamiento de la ciudadanía a las instituciones.	8,89	9,15	8,66	8,78
Asesorar y coordinar fórmulas participativas telemáticas y presenciales y proponer procedimientos de decisión ciudadana en los asuntos públicos.	9,01	9,11	8,55	8,77
Colaborar con entidades locales para la puesta en marcha de mecanismos de transparencia y otras iniciativas de participación ciudadana.	9,06	9,30	8,72	8,89
Coordinar y mantener el contacto institucional entre la Generalitat y las colectividades de valencianos y valencianas de fuera de la Comunitat Valenciana.	8,14	8,15	7,60	7,84
Dar apoyo administrativo al Consejo de Participación Ciudadana ^(a)	8,65	8,59	8,09	8,33

Escala de 0 a 10, donde 0 es la mínima puntuación y 10 la máxima.

(a) Eta=0,104.

En líneas generales, los/las representantes de asociaciones de Castelló consideran ligeramente más importantes las acciones que podría desarrollar la Dirección Gral. de Participación Ciudadana. En cambio, las puntuaciones de València son un poco menos elevadas, aunque las diferencias sólo son significativas en “Dar apoyo administrativo al Consejo de Participación Ciudadana”.

Importancia de diferentes acciones que podría desarrollar la Dirección Gral. de Participación Ciudadana en función del volumen poblacional (media)

	Volumen poblacional		
	Grandes ciudades	Otras localidades	Total
Promover mecanismos de participación y transparencia, en todos los sectores de la población, con especial atención a los colectivos tradicionalmente menos activos en los asuntos públicos.	8,85	8,36	8,55
Diseñar, coordinar y gestionar ayudas para fomentar las políticas de transparencia y participación.	9,04	8,59	8,76
Gestionar y coordinar las campañas de acercamiento de la ciudadanía a las instituciones.	9,01	8,63	8,78
Asesorar y coordinar fórmulas participativas telemáticas y presenciales y proponer procedimientos de decisión ciudadana en los asuntos públicos ^(a)	9,13	8,53	8,77
Colaborar con entidades locales para la puesta en marcha de mecanismos de transparencia y otras iniciativas de participación ciudadana.	9,06	8,78	8,89
Coordinar y mantener el contacto institucional entre la Generalitat y las colectividades de valencianos y valencianas de fuera de la Comunitat Valenciana	8,01	7,74	7,84
Dar apoyo administrativo al Consejo de Participación Ciudadana	8,56	8,19	8,33

Escala de 0 a 10, donde 0 es la mínima puntuación y 10 la máxima.
(a) Eta=0,12.

En un contexto de puntuaciones generalizadamente altas, las asociaciones de grandes ciudades conceden más importancia a todas estas posibles acciones a desarrollar, en el caso de “Asesorar y coordinar fórmulas participativas telemáticas y presenciales y proponer procedimientos de decisión ciudadana en los asuntos públicos” con una diferencia estadísticamente significativa.

Importancia de diferentes acciones que podría desarrollar la Dirección Gral. de Participación Ciudadana en función de la naturaleza jurídica de la entidad (media)

	Naturaleza jurídica de la entidad		Total
	Asociación	Otras entidades	
Promover mecanismos de participación y transparencia, en todos los sectores de la población, con especial atención a los colectivos tradicionalmente menos activos en los asuntos públicos.	8,60	8,33	8,55
Diseñar, coordinar y gestionar ayudas para fomentar las políticas de transparencia y participación.	8,77	8,75	8,76
Gestionar y coordinar las campañas de acercamiento de la ciudadanía a las instituciones.	8,81	8,66	8,78
Asesorar y coordinar fórmulas participativas telemáticas y presenciales y proponer procedimientos de decisión ciudadana en los asuntos públicos.	8,80	8,62	8,77
Colaborar con entidades locales para la puesta en marcha de mecanismos de transparencia y otras iniciativas de participación ciudadana.	8,94	8,66	8,89
Coordinar y mantener el contacto institucional entre la Generalitat y las colectividades de valencianos y valencianas de fuera de la Comunitat Valenciana.	7,89	7,63	7,84
Dar apoyo administrativo al Consejo de Participación Ciudadana	8,39	8,07	8,33

Escala de 0 a 10, donde 0 es la mínima puntuación y 10 la máxima.

Aunque las diferencias no son muy marcadas (y en ningún caso estadísticamente significativas), las asociaciones puntúan ligeramente más alto que las otras entidades.

Importancia de diferentes acciones que podría desarrollar la Dirección Gral. de Participación Ciudadana en función del ámbito de actuación (media)

	Ámbito de actuación de la entidad						Total
	Municipio	Comarca	Provincia	Com. autónoma	Estado	Internacional	
Promover mecanismos de participación y transparencia, en todos los sectores de la población, con especial atención a los colectivos tradicionalmente menos activos en los asuntos públicos.	8,42	8,63	8,77	8,71	8,17	8,85	8,55
Diseñar, coordinar y gestionar ayudas para fomentar las políticas de transparencia y participación.	8,68	8,90	8,90	8,87	8,49	8,76	8,76
Gestionar y coordinar las campañas de acercamiento de la ciudadanía a las instituciones.	8,71	8,74	8,98	8,93	8,49	9,02	8,78
Asesorar y coordinar fórmulas participativas telemáticas y presenciales y proponer procedimientos de decisión ciudadana en los asuntos públicos.	8,73	8,90	9,15	8,79	8,27	8,71	8,77
Colaborar con entidades locales para la puesta en marcha de mecanismos de transparencia y otras iniciativas de participación ciudadana.	8,83	9,03	9,15	9,07	8,29	8,85	8,89
Coordinar y mantener el contacto institucional entre la Generalitat y las colectividades de valencianos y valencianas de fuera de la Comunitat Valenciana.	7,69	7,81	8,42	8,08	7,56	7,71	7,84
Dar apoyo administrativo al Consejo de Participación Ciudadana	8,53	8,28	8,25	8,42	7,97	7,98	8,33

Escala de 0 a 10, donde 0 es la mínima puntuación y 10 la máxima.

En general, las puntuaciones más altas, y por tanto quienes conceden más importancia a las acciones propuestas, son las escalas intermedias, de la comarca a la autonómica, aunque tampoco en este caso se registran diferencias significativas.

Importancia de diferentes acciones que podría desarrollar la Dirección Gral. de Participación Ciudadana en función del cargo que ocupa quien contesta (media)

	Cargo que ocupa en la organización		
	Presidencia	Otros	Total
Promover mecanismos de participación y transparencia, en todos los sectores de la población, con especial atención a los colectivos tradicionalmente menos activos en los asuntos públicos.	8,48	8,60	8,55
Diseñar, coordinar y gestionar ayudas para fomentar las políticas de transparencia y participación.	8,69	8,82	8,76
Gestionar y coordinar las campañas de acercamiento de la ciudadanía a las instituciones.	8,62	8,90	8,78
Asesorar y coordinar fórmulas participativas telemáticas y presenciales y proponer procedimientos de decisión ciudadana en los asuntos públicos.	8,67	8,84	8,77
Colaborar con entidades locales para la puesta en marcha de mecanismos de transparencia y otras iniciativas de participación ciudadana.	8,85	8,92	8,89
Coordinar y mantener el contacto institucional entre la Generalitat y las colectividades de valencianos y valencianas de fuera de la Comunitat Valenciana.	7,94	7,77	7,84
Dar apoyo administrativo al Consejo de Participación Ciudadana	8,43	8,26	8,33

Escala de 0 a 10, donde 0 es la mínima puntuación y 10 la máxima.

Tampoco por cargo se dan diferencias significativas, pero en esta variable los otros cargos sobrepasan ligeramente a la presidencia en más acciones que a la inversa.

Importancia de diferentes acciones que podría desarrollar la Dirección Gral. de Participación Ciudadana en función del sexo (media)

	Sexo		
	Hombre	Mujer	Total
Promover mecanismos de participación y transparencia, en todos los sectores de la población, con especial atención a los colectivos tradicionalmente menos activos en los asuntos públicos	8,21	8,95	8,55
Diseñar, coordinar y gestionar ayudas para fomentar las políticas de transparencia y participación.	8,44	9,16	8,77
Gestionar y coordinar las campañas de acercamiento de la ciudadanía a las instituciones.	8,39	9,26	8,79
Asesorar y coordinar fórmulas participativas telemáticas y presenciales y proponer procedimientos de decisión ciudadana en los asuntos públicos.	8,35	9,27	8,77
Colaborar con entidades locales para la puesta en marcha de mecanismos de transparencia y otras iniciativas de participación ciudadana.	8,46	9,41	8,90
Coordinar y mantener el contacto institucional entre la Generalitat y las colectividades de valencianos y valencianas de fuera de la Comunitat Valenciana.	7,43	8,35	7,85
Dar apoyo administrativo al Consejo de Participación Ciudadana	8,00	8,74	8,34

Escala de 0 a 10, donde 0 es la mínima puntuación y 10 la máxima.
Valor de Eta entre 0,15 y 0,20 en todos los ítems.

En cambio, por sexo sí se producen diferencias estadísticamente significativas en todos los ítems, puesto que las mujeres conceden más importancia a todas las acciones, con valores en muchos casos por encima de 9.

Importancia de diferentes acciones que podría desarrollar la Dirección Gral. de Participación Ciudadana en función del volumen de afiliados/as

	Volumen de personas afiliadas o miembros de la organización				Total
	Hasta 25	De 26 a 100	De 101 a 200	Más de 200	
Promover mecanismos de participación y transparencia, en todos los sectores de la población, con especial atención a los colectivos tradicionalmente menos activos en los asuntos públicos.	8,36	8,53	8,59	8,68	8,55
Diseñar, coordinar y gestionar ayudas para fomentar las políticas de transparencia y participación.	8,58	8,70	8,73	9,01	8,76
Gestionar y coordinar las campañas de acercamiento de la ciudadanía a las instituciones.	8,41	8,64	8,92	9,16	8,78
Asesorar y coordinar fórmulas participativas telemáticas y presenciales y proponer procedimientos de decisión ciudadana en los asuntos públicos.	8,60	8,54	8,84	9,13	8,76
Colaborar con entidades locales para la puesta en marcha de mecanismos de transparencia y otras iniciativas de participación ciudadana.	8,83	8,80	8,90	9,08	8,90
Coordinar y mantener el contacto institucional entre la Generalitat y las colectividades de valencianos y valencianas de fuera de la Comunitat Valenciana.	7,91	7,77	7,70	8,04	7,86
Dar apoyo administrativo al Consejo de Participación Ciudadana	8,05	8,29	8,56	8,50	8,34

Aunque no alcanzan a producirse correlaciones entre estos ítems y el volumen de personas afiliadas, debido a que las diferencias son leves entre una categoría y otra, sí que parece que hay una relación directa: en general, a más afiliados, mayor puntuación.

Importancia de diferentes acciones que podría desarrollar la Dirección Gral. de Participación Ciudadana en función del porcentaje de miembros activos

	Porcentaje de miembros activos sobre el total de miembros					Total
	Hasta 5	De 5,01 a 20	De 20,01 a 49,99	De 50 a 99,99	100%	
Promover mecanismos de participación y transparencia, en todos los sectores de la población, con especial atención a los colectivos tradicionalmente menos activos en los asuntos públicos.	8,52	8,70	8,41	8,17	8,79	8,55
Diseñar, coordinar y gestionar ayudas para fomentar las políticas de transparencia y participación.	8,79	8,91	8,75	8,14	8,84	8,76
Gestionar y coordinar las campañas de acercamiento de la ciudadanía a las instituciones.	8,94	8,76	8,89	8,16	8,76	8,78
Asesorar y coordinar fórmulas participativas telemáticas y presenciales y proponer procedimientos de decisión ciudadana en los asuntos públicos.	8,86	8,88	8,87	8,03	8,53	8,77
Colaborar con entidades locales para la puesta en marcha de mecanismos de transparencia y otras iniciativas de participación ciudadana.	8,75	9,04	9,26	8,38	8,84	8,89
Coordinar y mantener el contacto institucional entre la Generalitat y las colectividades de valencianos y valencianas de fuera de la Comunitat Valenciana.	7,76	7,89	8,01	7,78	7,79	7,84
Dar apoyo administrativo al Consejo de Participación Ciudadana	8,50	8,17	8,56	8,02	8,24	8,33

Tampoco hay correlación entre las diferentes acciones y el porcentaje de miembros activos. Lo único que queda más o menos claro es que las entidades con entre el 50 y el 99% de sus miembros activos puntúan más bajo que el resto.

Importancia de diferentes acciones que podría desarrollar la Dirección Gral. de Participación Ciudadana en función de la antigüedad

	Años de funcionamiento de la entidad					Total
	Hasta 10	De 11 a 20	De 21 a 30	De 31 a 50	Más de 50	
Promover mecanismos de participación y transparencia, en todos los sectores de la población, con especial atención a los colectivos tradicionalmente menos activos en los asuntos públicos.	8,24	9,03	8,61	8,43	8,13	8,55
Diseñar, coordinar y gestionar ayudas para fomentar las políticas de transparencia y participación.	8,51	9,15	8,92	8,59	8,29	8,76
Gestionar y coordinar las campañas de acercamiento de la ciudadanía a las instituciones.	8,45	9,17	8,86	8,75	8,47	8,78
Asesorar y coordinar fórmulas participativas telemáticas y presenciales y proponer procedimientos de decisión ciudadana en los asuntos públicos.	8,47	9,31	8,90	8,51	8,18	8,77
Colaborar con entidades locales para la puesta en marcha de mecanismos de transparencia y otras iniciativas de participación ciudadana.	8,75	9,14	9,06	8,62	8,64	8,89
Coordinar y mantener el contacto institucional entre la Generalitat y las colectividades de valencianos y valencianas de fuera de la Comunitat Valenciana.	7,71	8,17	7,90	7,55	7,80	7,84
Dar apoyo administrativo al Consejo de Participación Ciudadana	8,05	8,78	8,47	8,02	8,18	8,33

Finalmente, tampoco hay correlación con la antigüedad, pero, a grandes rasgos, las cifras más elevadas se encuentran entre las entidades de 11 a 30 años de existencia. Por el contrario, las más jóvenes y las más antiguas puntúan ligeramente más bajo.

En un contexto de puntuaciones muy elevadas, apenas se producen correlaciones entre la **importancia de diferentes acciones que podría desarrollar la Dirección Gral. de Participación Ciudadana** y las variables de clasificación. Simplemente cabría destacar los registros generales de las entrevistadas mujeres y en algún caso los de asociaciones de grandes ciudades. En menor medida, los de Castelló, las asociaciones y los ámbitos territoriales medios (provincia, Comunidad Valenciana).

VALORACIÓN DE NECESIDADES

Valoración de las necesidades de formación, gestión, organización y coordinación de las entidades (% válido)

		¿En qué grado es necesario...?					
		Nada	Poco	Bastante	Mucho	Total	Mediana ^a
Formación	Conocer el entorno, el contexto en el que trabaja la asociación	8,5	23,8	36,9	30,8	100,0	3
	Conocer las necesidades y demandas de la población con la que trabajamos	7,4	19,2	34,6	38,8	100,0	3
	Definir los objetivos, planificar y elaborar proyectos	8,8	21,4	32,5	37,3	100,0	3
	Analizar los resultados de las actividades y evaluarlas	6,8	23,4	37,5	32,3	100,0	3
	Formar a las personas de la asociación para que puedan desarrollar sus tareas	8,6	23,5	32,1	35,8	100,0	3
	Planificar el futuro y la pervivencia de la asociación	7,9	15,0	31,5	45,6	100,0	3
Gestión y organización	Gestión de las actividades de la organización	10,3	34,6	32,2	22,9	100,0	3
	Captación e incorporación de nuevas personas en la asociación	9,9	26,2	30,3	33,7	100,0	3
	Difusión de información interna y comunicación entre las personas de la asociación	14,7	30,9	30,8	23,6	100,0	3
	Motivación y participación de las personas de la asociación	8,2	27,5	33,7	30,6	100,0	3
	Conocimiento de medios y recursos para el desarrollo de actividades y el mantenimiento de la asociación	3,9	19,0	40,0	37,0	100,0	3
	Gestión administrativa de la asociación	12,5	29,9	30,2	27,3	100,0	3
	Gestión económica y tributaria de la asociación	13,2	26,6	31,3	29,0	100,0	3
	Desarrollo de una imagen pública de la asociación	5,5	20,1	37,5	36,8	100,0	3
	Disposición de personal técnico y profesional trabajando al servicio de la asociación	17,8	24,0	30,1	28,1	100,0	3
	Equipamientos e instalaciones para desarrollar las actividades de la asociación	7,7	19,4	25,9	47,0	100,0	3
Coordinación	Coordinación de las distintas tareas que se llevan a cabo en la asociación	13,4	34,5	33,8	18,4	100,0	3
	Relación con los diferentes niveles institucionales	4,6	19,6	43,6	32,2	100,0	3
	Comunicación externa y difusión de la actividad de la asociación	3,2	17,4	41,0	38,3	100,0	3
	Participación en la vida social de la comunidad en la que se inserta la asociación	5,3	20,5	42,9	31,2	100,0	3
	Coordinación y trabajo en común con otras organizaciones y asociaciones	3,6	22,1	42,5	31,8	100,0	3

Escala: 1=nada, 2=poco, 3=bastante, 4=mucho.

Todas las necesidades registran una mediana de 3 (=bastante) y, por tanto, en líneas generales, todos los ítems propuestos, tanto en formación, como en gestión o coordinación, son

considerados necesarios. Por grupos, quizá las necesidades de gestión y organización sean consideradas algo menos importantes. No obstante, se puede identificar una jerarquía en la que una necesidad de gestión, “Equipamientos e instalaciones para desarrollar las actividades de la asociación” es la considerada como más necesaria, puesto que es la única, junto a “Planificar el futuro y la pervivencia de la asociación”, cuyo porcentaje de “mucho” queda cerca del 50%. En segunda instancia, también destacan “Comunicación externa y difusión de la actividad de la asociación”, “Conocimiento de medios y recursos para el desarrollo de actividades y el mantenimiento de la asociación” o “Conocer las necesidades y demandas de la población con la que trabajamos”. En contraste, los ítems considerados no tan necesarios son quizá los relativos al análisis interno de la organización: “Coordinación de las distintas tareas que se llevan a cabo en la asociación”, “Gestión de las actividades de la organización”, “Difusión de información interna y comunicación entre las personas de la asociación” o “Gestión administrativa de la organización”. Por tanto, la proyección externa se considera más importante que el funcionamiento interno de las entidades.

Puesto que la mediana es igual a 3 en todos los segmentos, se opta por ofrecer los resultados mediante una tabla síntesis de aquellos cruces con significación estadística, porque son muy pocos los que reúnen esta condición. De hecho, 8 de los 21 ítems no registran diferencias significativas en ningún cruce y variables como sexo, cargo o volumen poblacional no se asocian a ningún ítem.

Valoración de las necesidades de formación, gestión, organización y coordinación de las entidades en función de diferentes variables (% válido)

		Valriables				
		Provincia	Naturaleza	Ámbitos	% Activos	Antigüedad
Formación	Definir los objetivos, planificar y elaborar proyectos			Gamma=0,12 (p.v=0,01) Meso		Gamma=-0,13 (p.v=0,006) Inversa
	Analizar los resultados de las actividades y evaluarlas	Chi²=18,4 (p.v=0,005) A				Gamma=-0,13 (p.v=0,005) Inversa
Gestión y organización	Difusión de información interna y comunicación entre las personas de la asociación					Gamma=-0,11 (p.v=0,01) Inversa
	Conocimiento de medios y recursos para el desarrollo de actividades y el mantenimiento de la asociación				Gamma=0,12 (p.v=0,02) Medio	Gamma=-0,13 (p.v=0,01) Inversa
	Gestión administrativa de la asociación	Chi²=13,7 (p.v=0,03) A				Gamma=-0,11 (p.v=0,02) Inversa
	Gestión económica y tributaria de la asociación	Chi²=14,8 (p.v=0,02) A				
	Desarrollo de una imagen pública de la asociación				Gamma=0,14 (p.v=0,01) Directa	Gamma=-0,17 (p.v<0,001) Inversa
Coordinación	Disposición de personal técnico y profesional trabajando al servicio de la asociación		Chi²=20,1 (p.v<0,001) Otras			
	Equipamientos e instalaciones para desarrollar las actividades de la asociación					Gamma=-0,11 (p.v=0,02) Inversa
	Relación con los diferentes niveles institucionales			Gamma=0,13 (p.v=0,01) C.A.		
Coordinación	Comunicación externa y difusión de la actividad de la asociación			Gamma=0,15 (p.v=0,001) Int.		
	Participación en la vida social de la comunidad en la que se inserta la asociación				Gamma=0,11 (p.v=0,05) Directa	Gamma=-0,14 (p.v=0,003) Inversa
	Coordinación y trabajo en común con otras organizaciones y asociaciones	Chi²=14,5 (p.v=0,03)				

Escala: 1=nada, 2=poco, 3=bastante, 4=mucho.

Con claridad, la variable que discrimina en mayor grado las valoraciones de las necesidades en formación, gestión/organización y coordinación es antigüedad. En todos los cruces donde las diferencias son significativas se trata de una relación inversa: a menor antigüedad, mayor puntuación, de manera que se evidencia que las asociaciones jóvenes, con una estructura en formación, tienen más necesidades (de todo tipo) que las que ya tienen un recorrido. Provincia, ámbito territorial o porcentaje de miembros activos también se asocian a, como mínimo, tres

ítems, que son de diferentes grupos de necesidades. En cuanto a los ítems, cinco de ellos se asocian con al menos dos variables, mayoritariamente del bloque de gestión/organización.

Matriz de componentes rotados (análisis factorial) para las necesidades de formación, gestión, organización y coordinación de las entidades

		Componente		
		Gestión y organiz.	Comunicación externa	Análisis
Necesidades de formación	Conocer el entorno, el contexto en el que trabaja la asociación	,168	,306	,754
	Conocer las necesidades y demandas de la población con la que trabajamos	,135	,289	,791
	Definir los objetivos, planificar y elaborar proyectos	,385	,191	,726
	Analizar los resultados de las actividades y evaluarlas	,414	,197	,717
	Formar a las personas de la asociación para que puedan desarrollar sus tareas	,543	,201	,489
	Planificar el futuro y la pervivencia de la asociación	,532	,235	,537
Necesidades de gestión y organización	Gestión de las actividades de la organización	,689	,212	,327
	Captación e incorporación de nuevas personas en la asociación	,678	,173	,219
	Difusión de información interna y comunicación entre las personas de la asociación	,691	,160	,318
	Motivación y participación de las personas de la asociación	,707	,213	,331
	Conocimiento de medios y recursos para el desarrollo de actividades y el mantenimiento de la asociación	,516	,490	,249
	Gestión administrativa de la asociación	,750	,321	,095
	Gestión económica y tributaria de la asociación	,684	,360	,068
	Desarrollo de una imagen pública de la asociación	,419	,580	,192
	Disposición de personal técnico y profesional trabajando al servicio de la asociación	,533	,425	,213
	Equipamientos e instalaciones para desarrollar las actividades de la asociación	,210	,683	,017
Necesidades de coordinación	Coordinación de las distintas tareas que se llevan a cabo en la asociación	,566	,398	,282
	Relación con los diferentes niveles institucionales	,298	,659	,270
	Comunicación externa y difusión de la actividad de la asociación	,212	,687	,325
	Participación en la vida social de la comunidad en la que se inserta la asociación	,264	,681	,362
	Coordinación y trabajo en común con otras organizaciones y asociaciones	,168	,723	,302

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)=0,95.

El análisis factorial de las necesidades, de altísima adecuación estadística (KMO=0,95), deja clara la escasa variación de las respuestas entre los diferentes ítems, que se acaban resumiendo en 3 componentes, muy parecidos a los tres bloques de partida:

- *Gestión y organización*: se incluye gran parte del bloque del mismo nombre, recogiendo también la “Coordinación de las distintas tareas que se llevan a cabo en la asociación”, “Planificar el futuro y la pervivencia de la asociación” y “Formar a las personas de la asociación para que puedan desarrollar sus tareas”.
- *Comunicación externa*: incluye buena parte del bloque de coordinación, pero sin el ítem que se refería explícitamente a ello, con lo cual es más adecuado hablar de comunicación externa con los ítems que quedan. Se incorpora también “Equipamientos e instalaciones para desarrollar las actividades de la asociación”, de gestión y organización, que, como en muchos casos implica contactar con diferentes administraciones, también se puede ligar a comunicación externa. Así mismo, “Desarrollo de una imagen pública de la asociación” participa con un peso no menor de la varianza y es un ítem que también se conecta a comunicación externa.
- *Análisis*: se estructura a partir de la mayoría de los ítems del bloque formativo, pero con un peso limitado del más explícitamente formativo. Estos ítems se refieren más bien a la necesidad de analizar la organización, su entorno y los resultados de su acción.

Agente que debería liderar la mejora de cada uno de los grupos de necesidades (% válido)

	¿Quién debería liderar la mejora...?			Total
	La propia entidad	La propia entidad con el apoyo de la administración pública	La administración pública	
Formación	22,2	66,5	11,3	100,0
Gestión y organización	44,2	51,4	4,5	100,0
Coordinación	37,4	56,7	5,9	100,0

La mayoría de los/las entrevistados/as considera que las diferentes áreas de necesidades deben ser cubiertas a partir de una alianza entre las entidades y la administración, especialmente en el caso de la formación, donde esa entente concentra dos tercios de las respuestas. A pesar de que se prefiere la colaboración, en gestión y organización hay un porcentaje elevado de entidades (44,2%) que demandan una autonomía de acción. La formación, en cambio, entre la alianza y el liderazgo exclusivo de la administración pública, se acerca al 80% el porcentaje de quienes consideran que, de una u otra manera, la Generalitat u otras instituciones deben apoyar a las asociaciones.

Las diferencias han sido significativas únicamente en los cruces de gestión y organización con provincia y cargo, de manera que en la mayoría de las relaciones entre variables se repite el esquema visto con anterioridad.

Agente que debería liderar la mejora de la gestión y organización en función de la provincia

	Provincia			
	Alacant	Castelló	València	Total
La propia entidad	35,0%	48,9%	49,5%	44,2%
La propia entidad con el apoyo de la administración pública	58,9%	51,1%	46,4%	51,4%
La administración pública	6,1%	0,0%	4,0%	4,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-cuadrado=13,6 (nivel de significación=0,01).

En Alacant es en la provincia donde más se confía en la alianza entre las entidades y la administración pública para mejorar la gestión y la organización. Castelló y València distribuyen equilibradamente entre un liderazgo exclusivo de la asociación y el liderazgo compartido.

Agente que debería liderar la mejora de la gestión y organización en función del cargo

	Cargo que ocupa en la organización		
	Presidencia	Otros	Total
La propia entidad	39,8%	47,5%	44,2%
La propia entidad con el apoyo de la administración pública	53,5%	49,7%	51,4%
La administración pública	6,6%	2,8%	4,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-cuadrado=7,2 (nivel de significación=0,03).

Los/las presidentes/as confían algo más que otros cargos en la alianza con la administración pública a la hora de intervenir para mejorar en la gestión y la organización de las entidades.

Por tanto, son las asociaciones de la provincia de Alicante y aquellas que han sido representadas en la encuesta por los/las presidentes/as quienes confían en mayor grado en la alianza con la administración pública para mejorar la gestión y la organización de las entidades.

OTRAS VALORACIONES

Grado de dificultad con la que se afrontan diferentes cuestiones relacionadas con la organización (% válido)

	Válidos				Total	Mediana
	Ninguna	Poca	Bastante	Mucha		
Estabilidad en la financiación de la entidad	6,7	26,2	34,4	32,7	100,0	3
Estabilidad en el mantenimiento de la independencia económica de la entidad	7,1	27,5	35,8	29,6	100,0	3
Disposición de plazos adecuados para desarrollar los proyectos de la entidad que reciben financiación pública	8,8	29,4	39,2	22,6	100,0	3
Disposición de recursos económicos adecuados para desarrollar los proyectos de la entidad que reciben financiación pública	9,7	23,3	36,3	30,7	100,0	3

En general, todos los ítems se consideran cuestiones difíciles de afrontar, pero sobre todo las tres cuestiones que tienen que ver directamente con la financiación (sea externa o interna): “Estabilidad en la financiación de la entidad”, “Disposición de recursos económicos adecuados para desarrollar los proyectos de la entidad que reciben financiación pública” y “Estabilidad en el mantenimiento de la independencia económica de la entidad”.

En función de diferentes variables, en general, no se registran demasiadas diferencias estadísticamente significativas. Prueba de ello es que la mediana siempre es 3. En cualquier caso, se detallan, a continuación y en las siguientes tablas, aquellos cruces donde sí se obtienen esas diferencias.

Grado de dificultad con la que se afrontan diferentes cuestiones relacionadas con la organización en función del ámbito territorial y del cargo que ocupa la persona que contesta el cuestionario (estadísticos bivariantes)

	Ámbito	Cargo
Disposición de plazos adecuados para desarrollar los proyectos de la entidad que reciben financiación pública	Gamma=0,102 (p.v=0,03) Comarca, C.A.	---
Disposición de recursos económicos adecuados para desarrollar los proyectos de la entidad que reciben financiación pública	Gamma=0,11 (p.v=0,03) Rel. directa	Chi ² =14,4 (p.v=0,002) Otros

El ámbito territorial es una de las pocas variables que se ha asociado al grado de dificultad con diferentes cuestiones relacionadas con la organización de las entidades, concretamente con la “Disposición de plazos adecuados para desarrollar los proyectos de la entidad que reciben

financiación pública” y la “Disposición de recursos económicos adecuados para desarrollar los proyectos de la entidad que reciben financiación pública”, en el primer caso con los ámbitos intermedios (comarca, provincia, comunidad autónoma) como los que lo valoran más difícil, y en el segundo registrando una relación directa (cuanto mayor es la escala, más se percibe la dificultad). Por otro lado, los cargos diferentes de la presidencia identifican mayor dificultad que los/las presidentes/as en “Disposición de recursos económicos adecuados para desarrollar los proyectos de la entidad que reciben financiación pública”.

Grado de dificultad con la que se afrontan diferentes cuestiones relacionadas con la organización en función del tipo de entidad y la población destinataria (estadísticos bivariantes)

	Tipo de entidad				Desarrollo económico	Población
	Cultural	Asist. sociocom.	Voluntariado	Deportiva		Infancia
Estabilidad en la financiación de la entidad	Chi ² =10,4 (p.v=0,015) No	Chi ² =17 (p.v=0,001) Sí				
Estabilidad en el mantenimiento de la independencia económica de la entidad		Chi ² =15 (p.v=0,002) Sí			Chi ² =9 (p.v=0,03) Sí	
Disposición de plazos adecuados para desarrollar los proyectos de la entidad que reciben financiación pública		Chi ² =8,3 (p.v=0,04) Sí				Chi ² =9,8 (p.v=0,02) Sí
Disposición de recursos económicos adecuados para desarrollar los proyectos de la entidad que reciben financiación pública			Chi ² =9,6 (p.v=0,02) No	Chi ² =9,8 (p.v=0,02) No		

Por tipo temático, se produce asociación especialmente por los resultados de las entidades de asistencia sociocomunitaria, que son las que consideran más difíciles diferentes cuestiones relacionadas con la organización de las asociaciones. También se registra una relación directa de las entidades de desarrollo económico con el nivel de dificultad de conseguir una “Estabilidad en la independencia económica de la entidad”. Por su parte, las asociaciones de voluntariado y las deportivas son las que menos difícil ven “disponer de recursos económicos adecuados para desarrollar los proyectos de la entidad que reciben financiación pública”, y las culturales las que perciben menos complicaciones en conseguir una “Estabilidad en la financiación de la entidad”. Por segmento poblacional, sólo las asociaciones que trabajan con la infancia tienen una relación estadísticamente significativa con alguna de las afirmaciones, en este caso “Disposición de plazos adecuados para desarrollar los proyectos de la entidad que reciben financiación pública”

y se trata de una relación directa, es decir, estas asociaciones ven más dificultad en conseguir ese objetivo.

Apenas hay diferencias significativas en el grado de dificultad con el que se afrontan diferentes cuestiones relacionadas con la organización y la financiación, pero se podría apuntar que los que identifican más dificultades son las entidades de ámbitos territoriales medios y grandes (diferentes del local), los cargos diferentes de presidencia, y las asociaciones de asistencia sociocomunitaria.

Grado de acuerdo con diferentes afirmaciones (estadísticos)

	N Válidos	Media	Mediana	Desv. típ.
Fortalecer el tejido asociativo valenciano es fundamental para aumentar la participación individual y colectiva	589	8,29	9,00	2,21
La ciudadanía debe implicarse en la acción pública a través de asociaciones o colectivos, no a título individual	589	7,40	8,00	2,53
Las asociaciones participan en la planificación de la acción pública de la Generalitat a través de los organismos existentes	589	4,01	4,00	2,94
Las asociaciones conocen las acciones de la Generalitat en materia de Participación Ciudadana	589	3,61	3,00	2,61
Existe una colaboración suficiente entre las asociaciones	589	3,51	3,00	2,44

Escala de 0 a 10 donde 0 es totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo.

Los y las representantes de las entidades asociativas de la Comunitat consideran unánimemente que “Fortalecer el tejido asociativo valenciano es fundamental para aumentar la participación individual y colectiva”, y también hay bastante acuerdo respecto a que “La ciudadanía debe implicarse en la acción pública a través de asociaciones o colectivos, no a título individual”. Se trata de dos afirmaciones que expresan deseos de implicación tanto de individuos como de colectivos. Sin embargo, cuando las afirmaciones se refieren a hechos, la nota está en el espectro del suspenso: las asociaciones no tienen claro que estén participando “en la planificación de la acción pública de la Generalitat a través de los organismos existentes”, tampoco conocen demasiado “las acciones de la Generalitat en materia de Participación Ciudadana” y son autocríticas al considerar que no están colaborando suficientemente entre ellas.

Grado de acuerdo con diferentes afirmaciones en función de la provincia (media)

	Provincia			Total
	Alacant	Castelló	València	
Las asociaciones conocen las acciones de la Generalitat en materia de Participación Ciudadana	3,38	3,57	3,76	3,61
Existe una colaboración suficiente entre las asociaciones	3,34	2,91	3,70	3,51
La ciudadanía debe implicarse en la acción pública a través de asociaciones o colectivos, no a título individual	7,47	7,96	7,28	7,40
Fortalecer el tejido asociativo valenciano es fundamental para aumentar la participación individual y colectiva	8,20	8,52	8,31	8,29
Las asociaciones participan en la planificación de la acción pública de la Generalitat a través de los organismos existentes	3,82	3,85	4,16	4,01

Escala de 0 a 10 donde 0 es totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo.

Aunque no hay diferencias significativas, sí se puede apuntar que Castelló y Alacant extreman más su pauta de respuesta y, así, cuando son afirmaciones en las que domina el acuerdo (“La ciudadanía debe implicarse en la acción pública a través de asociaciones o colectivos, no a título individual” y “Fortalecer el tejido asociativo valenciano es fundamental para aumentar la participación individual y colectiva”) sus puntuaciones son más elevadas, y cuando domina el desacuerdo (en las restantes tres afirmaciones) sus medias son más bajas, con València en posiciones algo más moderadas.

Grado de acuerdo con diferentes afirmaciones en función del volumen poblacional (media)

	Volumen poblacional		Total
	Grandes ciudades	Otras localidades	
Las asociaciones conocen las acciones de la Generalitat en materia de Participación Ciudadana ^(a)	4,11	3,29	3,61
Existe una colaboración suficiente entre las asociaciones	3,64	3,42	3,51
La ciudadanía debe implicarse en la acción pública a través de asociaciones o colectivos, no a título individual	7,53	7,32	7,40
Fortalecer el tejido asociativo valenciano es fundamental para aumentar la participación individual y colectiva	8,38	8,23	8,29
Las asociaciones participan en la planificación de la acción pública de la Generalitat a través de los organismos existentes	4,09	3,96	4,01

Escala de 0 a 10 donde 0 es totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo.

(a) Eta=0,15.

La visión de las asociaciones de entornos rurales y semirurbanos es ligeramente más crítica que la de las entidades de grandes ciudades, especialmente en lo relativo al conocimiento de las acciones de la Generalitat en materia de Participación Ciudadana por parte de las asociaciones, que es la única afirmación que ofrece diferencias significativas estadísticamente.

Grado de acuerdo con diferentes afirmaciones en función de la naturaleza jurídica de la entidad (media)

	Naturaleza jurídica de la entidad		
	Asociación	Otras entidades	Total
Las asociaciones conocen las acciones de la Generalitat en materia de Participación Ciudadana	3,51	4,05	3,61
Existe una colaboración suficiente entre las asociaciones	3,43	3,86	3,51
La ciudadanía debe implicarse en la acción pública a través de asociaciones o colectivos, no a título individual	7,48	7,03	7,40
Fortalecer el tejido asociativo valenciano es fundamental para aumentar la participación individual y colectiva ^(a)	8,39	7,78	8,29
Las asociaciones participan en la planificación de la acción pública de la Generalitat a través de los organismos existentes	3,97	4,22	4,01

Escala de 0 a 10 donde 0 es totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo.

(a) Eta=0,11.

Las respuestas de las asociaciones son más extremas que las de otras entidades y, de ese modo, cuando se trata de afirmaciones en las que domina el acuerdo (“La ciudadanía debe implicarse en la acción pública a través de asociaciones o colectivos, no a título individual” y “Fortalecer el tejido asociativo valenciano es fundamental para aumentar la participación individual y colectiva”) sus puntuaciones son más elevadas, y cuando domina el desacuerdo (en las restantes tres afirmaciones) sus medias son más bajas. Por el contrario, las puntuaciones de fundaciones, confederaciones, etc. son más moderadas.

Grado de acuerdo con diferentes afirmaciones en función del ámbito de actuación de la entidad (media)

	Ámbito de actuación de la entidad						Total
	Municipio	Comarca	Provincia	Com. autónoma	Estado	Internacional	
Las asociaciones conocen las acciones de la Generalitat en materia de Participación Ciudadana	3,23	3,25	4,27	4,11	4,02	3,56	3,61
Existe una colaboración suficiente entre las asociaciones	3,36	3,59	3,23	3,72	3,79	3,41	3,51
La ciudadanía debe implicarse en la acción pública a través de asociaciones o colectivos, no a título individual	7,46	7,59	7,33	7,46	6,98	7,22	7,40
Fortalecer el tejido asociativo valenciano es fundamental para aumentar la participación individual y colectiva	8,25	8,38	8,43	8,33	7,97	8,41	8,29
Las asociaciones participan en la planificación de la acción pública de la Generalitat a través de los organismos existentes	4,08	3,76	4,47	3,93	4,10	3,73	4,01

Escala de 0 a 10 donde 0 es totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo.

Las diferencias por ámbito territorial no son significativas y, de ese modo, se dan pautas variadas que tampoco escapan excesivamente a la pauta común del conjunto de la muestra. En cualquier caso, se puede identificar una pauta de puntuaciones extremas en las asociaciones de ámbito comarcal y otra de puntuaciones ligeramente más moderadas en las de escala estatal.

Grado de acuerdo con diferentes afirmaciones en función del cargo que ocupa en la organización (media)

	Cargo que ocupa en la organización		Total
	Presidencia	Otros	
Las asociaciones conocen las acciones de la Generalitat en materia de Participación Ciudadana ^(a)	3,09	4,01	3,61
Existe una colaboración suficiente entre las asociaciones	3,25	3,71	3,51
La ciudadanía debe implicarse en la acción pública a través de asociaciones o colectivos, no a título individual	7,32	7,47	7,40
Fortalecer el tejido asociativo valenciano es fundamental para aumentar la participación individual y colectiva	8,17	8,37	8,29
Las asociaciones participan en la planificación de la acción pública de la Generalitat a través de los organismos existentes ^(b)	3,53	4,39	4,01

Escala de 0 a 10 donde 0 es totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo.

(a) Eta=0,18.

(b) Eta=0,15.

En todos los casos, las puntuaciones de los otros cargos son más elevadas, mientras que la presidencia tiene una visión algo más crítica. Especialmente notables son las diferencias en “Las asociaciones conocen las acciones de la Generalitat en materia de Participación Ciudadana” y “Las asociaciones participan en la planificación de la acción pública de la Generalitat a través de los organismos existentes”.

Grado de acuerdo con diferentes afirmaciones en función del sexo (media)

	Sexo		
	Hombre	Mujer	Total
Las asociaciones conocen las acciones de la Generalitat en materia de Participación Ciudadana	3,43	3,83	3,62
Existe una colaboración suficiente entre las asociaciones	3,38	3,66	3,51
La ciudadanía debe implicarse en la acción pública a través de asociaciones o colectivos, no a título individual	7,28	7,55	7,41
Fortalecer el tejido asociativo valenciano es fundamental para aumentar la participación individual y colectiva	8,09	8,51	8,29
Las asociaciones participan en la planificación de la acción pública de la Generalitat a través de los organismos existentes	3,76	4,32	4,02

Escala de 0 a 10 donde 0 es totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo.

Lo mismo sucede en el cruce por sexo, en este caso con las mujeres registrando las puntuaciones más elevadas y los hombres la posición más crítica (recordemos que los otros cargos eran desempeñados sobre todo por mujeres y la presidencia en una proporción mayor por hombres). En cualquier caso, las diferencias no son significativas para ninguna afirmación.

Grado de acuerdo con diferentes afirmaciones en función del volumen de personas afiliadas (media)

	Volumen de personas afiliadas o miembros de la organización				Total
	Hasta 25	De 26 a 100	De 101 a 200	Más de 200	
Las asociaciones conocen las acciones de la Generalitat en materia de Participación Ciudadana	3,44	3,38	3,10	4,23	3,58
Existe una colaboración suficiente entre las asociaciones	3,45	3,25	3,43	3,90	3,50
La ciudadanía debe implicarse en la acción pública a través de asociaciones o colectivos, no a título individual	6,96	7,46	7,55	7,55	7,39
Fortalecer el tejido asociativo valenciano es fundamental para aumentar la participación individual y colectiva	8,04	8,18	8,52	8,43	8,27
Las asociaciones participan en la planificación de la acción pública de la Generalitat a través de los organismos existentes ^(a)	3,95	3,85	3,82	4,25	3,98

Escala de 0 a 10 donde 0 es totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo.

(a) R de Pearson=0,11 (nivel de significación=0,01).

En general, parece que a mayor volumen de afiliados/as se otorgan puntuaciones más altas, pero esa tendencia se da de un modo anómalo en “Las asociaciones conocen las acciones de la Generalitat en materia de Participación Ciudadana” y “Las asociaciones participan en la planificación de la acción pública de la Generalitat a través de los organismos existentes”, con una correlación inversa que cambia abruptamente en el segmento final, el de más personas afiliadas, que el que registra la media más alta.

Grado de acuerdo con diferentes afirmaciones en función del porcentaje de miembros activos (media)

	Porcentaje de miembros activos sobre el total de miembros				Total	
	Hasta 5	De 5,01 a 20	De 20,01 a 49,99	De 50 a 99,99		100%
Las asociaciones conocen las acciones de la Generalitat en materia de Participación Ciudadana	3,63	3,47	3,79	3,62	3,76	3,61
Existe una colaboración suficiente entre las asociaciones	3,51	3,49	3,53	3,71	3,24	3,51
La ciudadanía debe implicarse en la acción pública a través de asociaciones o colectivos, no a título individual	7,51	7,51	7,09	7,22	7,13	7,40
Fortalecer el tejido asociativo valenciano es fundamental para aumentar la participación individual y colectiva	8,46	8,31	8,30	7,81	7,84	8,29
Las asociaciones participan en la planificación de la acción pública de la Generalitat a través de los organismos existentes	3,88	4,08	4,44	4,05	3,45	4,01

Escala de 0 a 10 donde 0 es totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo.

En general, cuando son minoría los miembros activos, el grado de acuerdo con las afirmaciones es mayor y, cuando son más del 50% el nivel de acuerdo es menor, aunque las diferencias no son significativas y hay excepciones a esa pauta de conjunto.

Grado de acuerdo con diferentes afirmaciones en función de la antigüedad

	Años de funcionamiento de la entidad					Total
	Hasta 10	De 11 a 20	De 21 a 30	De 31 a 50	Más de 50	
Las asociaciones conocen las acciones de la Generalitat en materia de Participación Ciudadana	3,02	3,43	4,19	3,56	4,29	3,61
Existe una colaboración suficiente entre las asociaciones	2,90	3,35	3,99	3,70	3,91	3,51
La ciudadanía debe implicarse en la acción pública a través de asociaciones o colectivos, no a título individual	7,21	7,78	7,59	7,16	6,80	7,40
Fortalecer el tejido asociativo valenciano es fundamental para aumentar la participación individual y colectiva	8,03	8,57	8,57	8,01	7,98	8,29
Las asociaciones participan en la planificación de la acción pública de la Generalitat a través de los organismos existentes	3,53	4,00	4,37	4,06	4,36	4,01

Escala de 0 a 10 donde 0 es totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo.

Tampoco hay diferencias significativas por antigüedad y se producen oscilaciones en la pauta de respuesta a medida que aumentan los años de funcionamiento de la entidad. Lo que sí parece claro es que el grado de acuerdo es, en general, mayor cuando la asociación funciona desde hace 21-30 años.

Las pautas de respuesta son muy similares y no son abundantes las diferencias con significación estadística. Simplemente anotar que las puntuaciones de mujeres, que ocupan otros cargos y las de asociaciones de grandes ciudades son, en general, más altas; que las de otras entidades diferentes de las asociaciones y las de ámbito estatal son más moderadas; y las de asociaciones y las de ámbito comarcal más extremas (cuando domina el acuerdo más altas y cuando domina el desacuerdo, más bajas).

BALANCE E IMPLICACIONES DE LOS RESULTADOS.

- La muestra autoformada con la que trabajamos, que seguramente se asemeje bastante a la del conjunto del tejido asociativo valenciano, tiene un relativo déficit de entidades de Castelló y un alto porcentaje concentrado en las grandes ciudades, como prueba del hecho de que la centralidad no afecta únicamente al ámbito económico. Se trata sobre todo de asociaciones, pero también contamos con más de 50 fundaciones. Los ámbitos territoriales de actuación son muy diversos, pero sobre todo de alcance local-comarcal; amplia variedad de ámbitos temáticos, aunque especialmente culturales, cívicos, educativos y asistenciales; y de tamaños también diversos, pivotando en torno a una mediana de 86 miembros, de los cuales en torno al 10-20% suelen estar activos. La población destinataria suele ser el conjunto de la población, pero son, asimismo, habituales entidades que trabajan con grupos etarios y con mujeres. Por último, la antigüedad media es de 26 años, por tanto, una estabilidad mayor que en las entidades empresariales.
- En consecuencia, se ha establecido un retrato robot de la entidad de esta muestra, que bien podría ser el perfil promedio de las organizaciones valencianas: asociaciones, de ámbito local (municipal o comarcal), de ciudades por encima de 50.000 habitantes, que desarrollan su actividad desde hace entre 20 y 25 años, con el foco puesto en la cultura o el ámbito social; que trabajan con población general, grupos etarios, mujeres o personas en riesgo de exclusión; con cerca de 100 miembros, de los cuales en torno a 10% activos.
- Las variables que influyen más sobre el resto, las más determinantes, son naturaleza jurídica de la entidad (que en realidad es una especie de dimensionado de la organización) y ámbito territorial de actuación (local, provincial, autonómico, estatal, etc.).
- La variable de amplia categorización “tipo temático” ha sido sometida a un análisis multivariante (factorial o de componentes), que ha resumido esas categorías en 4 bloques con un comportamiento muy similar internamente. Ello ha permitido análisis globales de relativa utilidad. Esos bloques son *nuevos valores* (que incluyen sobre todo asociaciones educativas, pero también juveniles, medioambientales y de cooperación internacional), *cultural-lúdica* (especialmente culturales, recreativas y artísticas), *socio-asistencial* (fundamentalmente asistencia sociocomunitaria, voluntariado y participación social), *defensa de intereses* (vecinales y de desarrollo económico/profesionales). Asimismo y con la misma técnica, los segmentos poblacionales han podido converger en dos bloques o componentes: los que son objeto de las políticas de inclusión social y los grupos etarios.
- En conjunto, las asociaciones se relacionan de manera más habitual, más satisfactoria, de modo algo más ágil y obteniendo mayor provecho con la administración local. Mientras, las

relaciones con las administraciones estatal y europea, las más lejanas, ofrecen los valores menos positivos: poco frecuentes, poco ágiles, y de satisfacción y utilidad medias. La Generalitat, junto a las diputaciones, se sitúa en una posición media, aunque con registros ligeramente mejores que estas últimas. Las entidades que tienen más contacto con las administraciones provincial hasta internacional (porque todas tienen mucho contacto con la local) son fundaciones, confederaciones, etc., de grandes ciudades, cuyo ámbito territorial va más allá del local, con un alto porcentaje de miembros activos, en general más antiguas, de cooperación internacional o asistencia sociocomunitaria, que tienen como población objeto a personas en riesgo de exclusión, inmigrantes/refugiados-as y mujeres

- Sólo el Consejo de Participación de la Comunitat Valenciana es conocido por cerca de la mitad de las entidades. El resto de actividades desplegadas por la Dirección General son poco conocidas, aunque se ven, en general, adecuadas (salvo quizás, la Guía de Participación Ciudadana de la Generalitat). Las asociaciones que más conocen estas actividades son las de grandes ciudades, otro tipo de entidades (federaciones, fundaciones, etc.), de ámbito autonómico, surgidas hace entre 21 y 30 años, del bloque socio-asistencial, no deportivas, y que trabajan con personas en riesgo de exclusión, entre ellas, inmigrantes/refugiados-as. Y en lo que atañe a valoración de estas actividades, nuevamente otro tipo de entidades diferentes de las asociaciones, radicadas en las grandes ciudades, de ámbito de actuación internacional y que trabajan cooperación internacional, mujeres, de cargos intermedios, y cuya población objeto son niños, jóvenes y personas en riesgo de exclusión social, son las que en mayor proporción valoran el conjunto de estas actuaciones como adecuadas.
- Es habitual que se colabore con pares (otras organizaciones) y que se pidan subvenciones a la Generalitat Valenciana, pero no tanto que se colabore con otros organismos de la Generalitat o se convenie con la Administración autonómica. Las entidades que con mayor frecuencia realizan las actividades colaborativas propuestas son las de la provincia de València, de grandes ciudades, no asociaciones, de ámbito como mínimo provincial, con alto porcentaje de miembros activos/as, más antiguas, del bloque socio-asistencial (frente a la menor frecuencia del bloque cultural-lúdico), y que atienden perfiles poblacionales objetivo de las políticas de inclusión social (personas en riesgo de exclusión, discapacitadas, inmigrantes-refugiados-as, mujeres; frente a la menor frecuencia de las asociaciones que se ocupan de población en general).
- Todas las iniciativas propuestas por la Generalitat Valenciana para su desarrollo futuro en materia de participación son consideradas muy adecuadas, de manera que apenas se establece una jerarquía entre unas y otras, aunque “Colaborar con entidades locales para la puesta en marcha de mecanismos de transparencia y otras iniciativas de participación

ciudadana” es ligeramente mejor valorada y “Coordinar y mantener el contacto institucional entre la Generalitat y las colectividades de valencianos y valencianas de fuera de la Comunitat Valenciana” no obtiene una valoración tan alta como el resto. En general, las mejor valoradas son acciones que involucran más bien al conjunto de la ciudadanía que a las entidades organizadas.

- En líneas generales, todos los ítems propuestos, tanto en formación, como en gestión o coordinación, son considerados necesarios. Por grupos, quizá las necesidades de gestión y organización sean consideradas algo menos importantes. No obstante, se puede identificar una jerarquía en la que una necesidad de gestión, “Equipamientos e instalaciones para desarrollar las actividades de la asociación” es la considerada como más necesaria, junto a “Planificar el futuro y la pervivencia de la asociación”. En contraste, los ítems considerados no tan necesarios son quizá los relativos al análisis interno de la organización. Por tanto, la proyección externa se considera más importante que el funcionamiento interno de las entidades.
- La mayoría de los/las entrevistados/as considera que las diferentes áreas de necesidades deben ser cubiertas a partir de una alianza entre las entidades y la administración, especialmente en el caso de la formación, donde concentra dos tercios de esa entente concentra dos tercios de las respuestas. A pesar de que se prefiere la colaboración, en gestión y organización hay un porcentaje elevado de entidades (44,2%) que demandan una autonomía de acción. Son las asociaciones de la provincia de Alicante y aquellas que han sido representadas en la encuesta por los/las presidentes/as quienes confían en mayor grado en la alianza con la administración pública para mejorar la gestión y la organización de las entidades.
- Aquello que tiene que ver con financiación se considera difícil de afrontar, tanto en lo relativo a la obtención de recursos, como en el reto de alcanzar una estabilidad en este sentido. Quienes identifican más dificultades son las entidades de ámbitos territoriales medios y grandes (diferentes del local), los cargos diferentes de presidencia, y las asociaciones de asistencia sociocomunitaria.
- Los y las representantes de las entidades asociativas de la Comunitat consideran unánimemente que “Fortalecer el tejido asociativo valenciano es fundamental para aumentar la participación individual y colectiva”, y también hay bastante acuerdo respecto a que “La ciudadanía debe implicarse en la acción pública a través de asociaciones o colectivos, no a título individual”. Se trata de dos afirmaciones que expresan deseos de implicación tanto de individuos como de colectivos. Sin embargo, cuando las afirmaciones

se refieren a hechos, la nota está en el espectro del suspenso: las asociaciones no tienen claro que estén participando “en la planificación de la acción pública de la Generalitat a través de los organismos existentes”, tampoco conocen demasiado “las acciones de la Generalitat en materia de Participación Ciudadana” y son autocríticas al considerar que no están colaborando suficientemente entre ellas.

- Hemos repasado diferentes tipos de indicadores: frecuencia de contacto o de realización de actividades, nivel de conocimiento, valoración de actuaciones, grado de dificultad para afrontar diferentes cuestiones, etc. Pero hemos podido identificar perfiles que lideran en prácticamente todos los casos. Así, las fundaciones, federaciones, etc., las entidades de grandes ciudades, las que despliegan su actividad en ámbitos territoriales medios-grandes, las asociaciones del bloque socio-asistencial y las que trabajan con poblaciones destinatarias de políticas de inclusión social (que suele coincidir con el bloque socio-asistencial). Se trata, por tanto, de los perfiles que podríamos denominar de alta participación e implicación.

A partir del balance realizado, es posible esbozar al menos algunas líneas estratégicas en términos de [implicaciones para la acción](#), tanto institucional como asociativa.

En **primer** lugar, **en ningún caso cabe hablar de un sector asociativo como realidad homogénea**. Nos hallamos ante un paisaje que refleja profundas distinciones entre las entidades en función de su naturaleza jurídica, su ámbito de actuación y su alcance territorial. La relativa antigüedad media de los colectivos (un 75% se creó hace más de 10 años y la media de años de funcionamiento de las entidades es de 26 años) arroja un resultado que podríamos calificar como ambivalente. Por un lado expresa la estabilidad temporal de los proyectos asociativos y su capacidad de pervivencia a lo largo del tiempo. Pero por otro lado apunta hacia la idea de que **las formas recientes de organización ciudadana puede que estén encontrando espacios de articulación al margen de la figura asociativa**. Movimientos ciudadanos temporales que se activan y desactivan, plataformas digitales de colaboración, agrupaciones no formales, etc. constituyen nuevas realidades que desafían al modelo asociativo tradicional. Y abren la puerta a que desde el ámbito institucional se deba comenzar a contemplar la concurrencia de otro tipo de colectivos ciudadanos de nueva cuño a la hora de concertar políticas o desarrollar planificaciones participativas.

En **segundo** lugar, en términos de cooperación interasociativa, los resultados del estudio constituyen una llamada de atención para **reducir las lógicas atomizadas en el funcionamiento**

del sector. Es cierto que las grandes organizaciones muestran una trayectoria de experiencia colaborativa entre colectivos, pero las de tamaño más reducido, que son la mayoría, parecen volcar su actividad en el propio proyecto asociativo, lo que, además de dificultar en cierta medida el desarrollo de capital social comunitario, asienta lógicas más cercanas a la competitividad que a la cooperación entre colectivos. La celebración de ferias asociativas, la creación de bancos de recursos compartidos, el énfasis en la conveniencia de presentar proyectos interasociativos en las convocatorias de ayudas y subvenciones, son algunas iniciativas que persiguen expresamente **crear dinámicas colaborativas entre asociaciones.** Pero los datos indican que debería profundizarse en este objetivo, sobre todo desde los diferentes niveles institucionales, puesto que los colectivos ciudadanos conceden a la Administración un papel motriz en la dinamización de estas cuestiones.

Como **tercera** línea de implicaciones para la acción, relacionada en este caso con el lugar que ocupan las asociaciones dentro del espacio público, los resultados revelan que prácticamente el 60% de las entidades ciudadanas recogidas en la muestra se alinean en una dimensión lúdico-cultural como principal actividad asociativa. El dato refleja el abandono, o al menos la **pérdida de centralidad, del papel de las asociaciones como espacios de reivindicación o de concertación de la acción pública.** Nos hallamos ante una **realidad asociativa** más refugiada en la vida comunitaria y **menos proclive a ocupar lugares de privilegio en la representación de preferencias o necesidades ciudadanas.** Ello explica que el diseño de experiencias o mecanismos de innovación democrática recientes esté girando el punto de mira hacia la inclusión de la ciudadanía a título individual y no de la ciudadanía en sus formas organizadas. Estas nuevas lógicas inducen a repensar el lugar que el sector asociativo ocupa en la esfera pública.

El **cuarto** reto operativo a abordar es la **dependencia económica y financiera del sector asociativo,** lo que le coloca en un lugar relativamente incómodo. A la vez que busca desempeñar una función preferente de canalización y defensa de intereses de la ciudadanía frente a la acción de la Administración, existe un reconocimiento explícito de la dependencia casi absoluta respecto a ayudas y subvenciones para la supervivencia de los colectivos. La situación no es nueva, pero los datos vienen a respaldar la cronificación de la que es una de las debilidades tradicionales del sector. Y sin duda supone una llamada de atención para la búsqueda de alternativas. La **creación de nuevos partenariados** en los proyectos asociativos, las **alianzas** que pueden implementarse **con agentes de la economía privada** (a partir de un análisis crítico de los pasos que se den en ese sentido), o la propia **creación de actividades económicas desde los**

propios colectivos, constituyen sendas que se necesita explorar si se persigue reducir la dependencia económica en la vida asociativa respecto a las ayudas institucionales.

Finalmente, una **quinta** línea a desarrollar está vinculada a las necesidades en la vida cotidiana de las organizaciones. De nuevo nos encontramos con un problema que ya posee un largo recorrido histórico, pero que se ha visto agudizado por la creciente complejidad social. Entre las asociaciones existe un amplio consenso en plantear la **necesidad de mejorar aspectos formativos, de gestión, o de comunicación para asegurar el futuro del proyecto asociativo**. Lo interesante en esta cuestión, en términos de implicaciones para la acción, es que no proyectan en las instituciones la responsabilidad de satisfacer estas necesidades, sino que **se apuesta por abordarlo desde las capacidades y potencialidades del propio sector asociativo, eso sí, con el apoyo institucional**. Esta perspectiva posee un potencial relevante, puesto que podría **permitir aumentar las cotas de empoderamiento asociativo** en relación con la adquisición de habilidades y de un mayor control sobre su propia actividad.

ANEXO: CUESTIONARIO

Questionari per al diagnòstic estratègic de la situació del sector associatiu valencià 4.0

P1 Naturalesa jurídica de l'entitat

- 1) Associació
- 2) Federació
- 3) Confederacions
- 4) Fundació
- 5) Altra (especificar)

P2. Quin és l'àmbit d'actuació de la seua entitat?

- 1) El municipi on tenim la seu
- 2) El conjunt de la comarca
- 3) La comarca i altres del voltant
- 4) La província
- 5) La comunitat autònoma
- 6) Diverses comunitats autònomes
- 7) l'Estat
- 8) UE
- 9) Resta del món

P3. Ens podria dir quin càrrec ocupa vosté en l'organització?

- 1) Presidència
- 2) Vicepresidència
- 3) Secretaria
- 4) Tresoreria
- 5) Vocal de la junta directiva.
- 6) Altre càrrec (especificar)

P3.1 Ens pot indicar el seu sexe?

1. Home
2. Dona

P4. D'entre el següents tipus d'entitats, on situaria l'activitat de la seua entitat? (Resposta múltiple. Marque les opcions que considere)

- 1) Culturals
- 2) Recreatives o d'aficions
- 3) Assistència sociocomunitària
- 4) Voluntariat
- 5) Participació social
- 6) Per al desenvolupament econòmic o defensa d'interessos.
- 7) Mediambientals
- 8) Científiques i d'investigació
- 9) Cooperació internacional
- 10) Esportives
- 11) Lingüística
- 12) Veïnal
- 13) Educativa
- 14) Artística
- 15) Altres (INDICAR) _____

P5. Podria dir-nos quants membres/afiliats té la seua organització?: _____

P5a (per al cas de federacions / confederacions): quantes entitats la formen: _____

P6. I podria dir-nos aproximadament quantes persones actives (persones que dediquen almenys dues hores setmanals a l'organització) hi ha actualment en la seua entitat ? _____

P7. Podria dir-nos quina és la població o sectors de la població als qui va dirigida l'activitat de l'entitat? (Resposta múltiple. Marque les opcions que considere)

P7.1. Infància

P7.2. Joventut

P7.3. Persones majors

P7.4. Dones

P7.5. Immigrants

P7.6. Sectors professionals

P7.7. Persones en risc o en situació d'exclusió social

P7.8. Persones discapacitades

P7.9. Persones en general / transversal

P7.10. Refugiats

P7.11. Altres (INDICAR) _____

P8. Ens podria dir aproximadament quants anys duu funcionant la seua entitat?

Nombre d'anys: _____

P9. Podria valorar quin és el grau de contacte que manté la seua entitat amb els següents nivells de l'administració pública?

Administració Local

P9.1.1	Inexistent				1	2	3	4	5	Freqüent
		1	2	3	4	5	(Si selecciona "1" en aquesta pregunta, passar a següent bloc)			
P9.1.2	Insatisfactori									Satisfactori
		1	2	3	4	5				
P9.1.3	Lent									Àgil
		1	2	3	4	5				
P9.1.4	Inútil									Útil
		1	2	3	4	5				

Administració de la mancomunitat

P9.2.1	Inexistent									Freqüent
		1	2	3	4	5	(Si selecciona "1" en aquesta pregunta, passar a següent bloc)			
P9.2.2	Insatisfactori									Satisfactori
		1	2	3	4	5				
P9.2.3	lent									Àgil
		1	2	3	4	5				
P9.2.4	Inútil									Útil
		1	2	3	4	5				

Administració provincial

P9.3.1	Inexistent				3	4	5 (Si selecciona "1" en aquesta pregunta, passar a següent bloc)
		1	2				
P9.3.2	Insatisfactori				3	4	5 Satisfactori
		1	2				
P9.3.3	Lent				3	4	5 Àgil
		1	2				
P9.3.4	Inútil				3	4	5 Útil
		1	2				

Administració autonòmica

P9.4.1	Inexistent				3	4	5 (Si selecciona "1" en aquesta pregunta, passar a següent bloc)
		1	2				
P9.4.2	Insatisfactori				3	4	5 Satisfactori
		1	2				
P9.4.3	Lent				3	4	5 Àgil
		1	2				
P9.4.4	Inútil				3	4	5 Útil
		1	2				

Administració d'altres comunitats autònomes

P9.5.1	Inexistent				3	4	5 (Si selecciona "1" en aquesta pregunta, passar a següent bloc)
		1	2				
P9.5.2	Insatisfactori				3	4	5 Satisfactori
		1	2				
P9.5.3	lent				3	4	5 Àgil
		1	2				
P9.5.4	Inútil				3	4	5 Útil
		1	2				

Administració estatal

P9.6.1	Inexistent				3	4	5 (Si selecciona "1" en aquesta pregunta, passar a següent bloc)
		1	2				
P9.6.2	Insatisfactori				3	4	5 Satisfactori
		1	2				
P9.6.3	lent				3	4	5 Àgil
		1	2				
P9.6.4	Inútil				3	4	5 Útil
		1	2				

Administració europea

P9.7.1	Inexistent				3	4	5 (Si selecciona "1" en aquesta pregunta, passar a següent bloc)
		1	2				
P9.7.2	Insatisfactori				3	4	5 Satisfactori
		1	2				
P9.7.3	lent				3	4	5 Àgil
		1	2				
P9.7.4	Inútil				3	4	5 Útil
		1	2				

P10. Valore, segons la seua opinió, les següents necessitats des de la realitat de la seua entitat :*Necessitats de formació*

	Gens	Poc	Bastant	Molt	No ho se
P10.1. Conèixer l'entorn, el context en el qual treballa l'entitat	0	1	2	3	8
P10.2. Conèixer les necessitats i demandes de la població amb la que treballem.	0	1	2	3	8
P10.3. Definir els objectius, planificar i elaborar projectes	0	1	2	3	8
P10.4. Analitzar els resultats de les activitats i avaluar-les	0	1	2	3	8
P10.5. Formar a les persones de l'entitat per tal que puguen desenvolupar les seues tasques.	0	1	2	3	8
P10.6. Planificar el futur la pervivència de l'entitat.	0	1	2	3	8

Necessitats de gestió i organització

	Gens	Poc	Bastant	Molt	No ho se
P10.7. Gestió de les activitats de l'organització.	0	1	2	3	8
P10.8. Captació i incorporació de noves persones en l'entitat.	0	1	2	3	8
P10.9. Difusió d'informació interna i comunicació entre les persones de l'entitat.	0	1	2	3	8
P10.10. Motivació i participació de les persones de l'entitat.	0	1	2	3	8
P10.11. Coneixement de mitjans i recursos per al desenvolupament d'activitats i el manteniment de l'entitat.	0	1	2	3	8
P10.12. Gestió administrativa de l'entitat.	0	1	2	3	8
P10.13. Gestió econòmica i tributària de l'entitat.	0	1	2	3	8
P10.14. Desenvolupament d'una imatge pública de l'entitat.	0	1	2	3	8
P10.15. Disposició de personal tècnic i professional treballant al servei de l'entitat.	0	1	2	3	8
P10.16. Equipaments i instal·lacions per a desenvolupar les activitats de l'entitat.	0	1	2	3	8

Necessitats de coordinació

	Gen s	Poc	Bastant	Molt	No ho se
P10.17. Coordinació de las diferents tasques que es duen a terme en l'entitat.	0	1	2	3	8
P10.18. Relació amb els diferents nivells institucionals	0	1	2	3	8
P10.19. Comunicació externa i difusió de l'activitat de l'entitat.	0	1	2	3	8
P10.20. Participació en la vida social de la comunitat en la qual s'insereix l'entitat.	0	1	2	3	8
P10.21. Coordinació i treball en comú amb altres organitzacions i associacions	0	1	2	3	8

P10b. En relació amb els diferents tipus de necessitats que s'han enunciat qui considera que hauria de liderar la millora o la solució?

	La pròpia entitat	La pròpia entitat amb el suport de l' Administració Pública	L'Administració Pública	No sap
P10b.1. Formació	1	2	3	9
P10b.2. Gestió i organització	1	2	3	9
P10b.3. Coordinació	1	2	3	9

P11. Valore, segons la seua opinió, el grau de dificultat amb què la seua entitat afronta les següents qüestions relacionades amb el funcionament de l'organització.

	Gens	Poca	Bastant	Molt a	No ho se
P11.1. Estabilitat en el finançament de entitat.	0	1	2	3	8
P11.2. Estabilitat en el manteniment de la independència econòmica de l'entitat	0	1	2	3	8
P11.3. Compliment de la burocràcia lligada a l'activitat de l'entitat i als projectes que realitza.	0	1	2	3	8
P11.4. Disposició de terminis adequats per a desenvolupar els projectes de l'entitat que reben finançament públic	0	1	2	3	8
P11.5. Disposició dels recursos econòmics adequats per a desenvolupar els projectes de l'entitat que reben finançament públic	0	1	2	3	8

P12 Coneix les següents activitats i serveis que porta a terme la Conselleria de Participació, Transparència, Cooperació i Qualitat Democràtica?. Valore el funcionament dels quals conega a partir d'una escala de 0 a 10, on el 0 significa "Funciona molt mal" i el 10 "Funciona molt bé":

	Coneix	Valora
P12.1.Consell de Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana	1	
P12.2.Centres Valencians a l'Exterior	1	
P12.3.Guia de Participació Ciutadana de la GVA i el seu sector públic	1	
P12.4. Programa Alcem-nos - Acord Ciutadà	1	

P13. Podria valorar a partir de la seua experiència i la de la seua entitat, en una escala de 0 a 10 (on el 0 representa "Gens d'acord" i el 10 "Totalment d'acord ") les següents frases relatives a la participació ciutadana en la Comunitat Valenciana?

	Escala 0-10
P13.1. Les associacions coneixen les accions de la Generalitat en matèria de Participació Ciutadana	
P13.2. Existeix una col·laboració suficient entre les associacions	
P13.3. La ciutadania ha d'implicar-se en l'acció pública a mitjançant les associacions o col·lectius, no a títol individual	
P13.4. Enfortir el teixit associatiu valencià és fonamental per tal d'augmentar la participació individual i col·lectiva	
P13.5. Les associacions participen en la planificació de l'acció pública de la Generalitat mitjançant els organismes existents	

P14. En la seua entitat, amb quina freqüència es realitzen les següents accions en col·laboració amb institucions o organismes de la Generalitat, o amb altres entitats?

	Mai	Quasi mai	Sí, amb alguna freqüència	Sí, habitualment
P14.1. Participar en convocatòries de subvencions de la Generalitat Valenciana	1	2	3	4
P14.2. Desenvolupament de Convenis o prestacions de serveis en l'àmbit autonòmic	1	2	3	4
P14.3. Organització d'activitats conjuntes amb organismes de la Generalitat Valenciana	1	2	3	4
P14.4. Organització d'activitats conjuntes amb altres organitzacions o associacions	1	2	3	4

P15. Valore, de 0 a 10 (on el 0 significa “gens important” i el 10 “molt important”), la importància que per a la seua organització tenen les següents possibles accions que es poden emprendre des de la direcció General de Participació Ciutadana de la Generalitat Valenciana

	Escala 0-10
P15.1. Promoure mecanismes de participació i transparència, en tots els sectors de la població, amb especial atenció als col·lectius tradicionalment menys actius en els assumptes públics.	
P15.2. Dissenyar, coordinar i gestionar ajudes per a fomentar les polítiques de transparència i participació.	
P15.3. Gestionar i coordinar les campanyes d’aproximació de la ciutadania a les institucions.	
P15.4. Assessorar i coordinar fórmules participatives telemàtiques i presencials, i proposar procediments de decisió ciutadana en els assumptes públics.	
P15.5. Col·laborar amb entitats locals per a la posada en funcionament de mecanismes de transparència i altres iniciatives de participació ciutadana.	
P15.6. Coordinar i mantenir el contacte institucional entre la Generalitat i les col·lectivitats de valencians i valencianes de fora de la Comunitat Valenciana.	
P15.7. Donar suport administratiu al Consell de Participació Ciutadana.	
P15.8. Donar suport i enfortir a les entitats socials existents	
P15..9. Donar suport a les entitats socials com a canals de participació	

P16. Quina acció creu vosté que hauria de ser la més urgent que desenvolupara la Generalitat Valenciana per tal d’afavorir l’associacionisme dins de la Comunitat Valenciana?

Fi del qüestionari. Moltes gràcies per la seua col·laboració.